



٧٣٤٢

٢١٤
س

شرح المقاصد الدنية . كتب في القرن الثالث عشر
عشر الهجري تقديرا .

٢ ج في مجلد (٢٣٨ ق) ٢٤ س ٢١٥ × ١٥ سم

٧٣٤٤

نسخة حسنة ، خطها مغربي مقروء .

ن

٣١٨٥٥٥

أصول الدين

أ - تاريخ الفقه

١٢١٢/٧/٥٦



مكتبة جامعة الملك سعود "قسم المخطوطات"

الرقم: ٧٢٤٤ ق ١٥٥٥ / ٢

العنوان: شرح المحاصير المدنية

المؤلف: ---

تاريخ النسخ: ١٣ هـ تقديرًا

اسم النسخ: ---

عدد الأوراق: جز ١٢ مجلد (٢٨٩ ص)

ملاحظات: ---

بسم الله الرحمن الرحيم .. وحلى الله على سيرة نوح واله وحجبت مسلمة

[illegible]

الحاصل

مكتبة المكتبة - قديم المخطوطات

المال كالمستحق، ووجودها حوالا عظم مستبشرة ورجاع العلم محمودة
 المكون والعصاة ورباني العلم محمودة المكناع والإلهيات المصريح (التي هي في
 العلوم طبها زهارها وافرارها والمصريح الكسبي الجنوي كشفها شتارها
 على الصراها يرد على عزها المكنع غوما على ايدى ايدىها وتزدها الي غير الناس
 روحا لشواردها عرايدها على منهم ما نزلنا فواضا لتساب الدفادى ولنا
 ذهابا في الحجاب الخفايا وحيروا واعلم الكلدان الذي هو اسم الشرايع والاعمال
 ومفياهم فواغر عفاير المسكع اعزها رغب فيه ويعرج عليه واهم ما تناه ما عليه
 الكلب لريه لكونه او غنى العلوم بيافاوا حرفها تقيافاوا كمها تاجاوا وافرارها
 صراجاوا الصها عجم وديها واوصها عجم وديها ناموا جميعا حوالا كسبه وراموا
 الحرافا الى جنبه ولتقصوا محبا على غايه ومقتا ما الى صفة بايد فاقترعت المعنى
 على قلم الزهري ونبت على اتياب التوايب وانتزعت من حصى غيبى الى ما وحفت
 على زحام السوايب واقتربت على تحصيف مختصم هو موعود بالمفاسد من موعود فيه
 غنى العوايد ودرر العوايد وشرح له تيسر به موعود وحل مغرر وتفصيل جملته
 وتيسر معطله مع تحفيو المقاصد موعود ما تاد وتذيق للمعافى فوى ما يقتاده
 وتزير للمسايل حسب ما يراه ويكرهه وتقرى للذي يلجئنا لنظامه وقد تعاد بالها
 له تفنن لها البدار وتشرح الضرور وتطهر بالانهار والمزهار جيا او حور ومطام
 تقفل بها وجوه الموارق وتفتح ثغور الشهور وتكلموا انكسار الكسح عليها فور
 على نور بادى الجمهر على مباحث فلت غناية المتأخرين بها على المتكلمين وفد
 بالغ على الاعتناء بها المحققون على المتفرقين اسمها المعينات التي هي الطب
 الماعلى والمفصر المفاصل اصول الجيسى والعروة الوثقى والى مرة الفضى ما هل
 الخور واليسر **جى حرى بقطى الثنا** ونزلى الفصول والديوب تتسارع
 ليهها الكسب وتراوحت ايدى اولها الباب واحاد به طلبة على الج ونا بد غنى
 كل رغب وغشاضة منار فوارده ووجبا الى اليه كل ايدى بصغوا منير حوى

وَعَنْهُمَا الْعَمَلُ لَدَى الْعَيْشِ غَضُّ الشَّيْبَانِ بِأَيِّهِ وَغَضُّ الْحَرَانَةِ عَلَى قَائِدٍ وَقِيلَ
الشَّامِ بِوَاتِّخِمْ وَعَلَى الرَّثْمِ وَمَعَا عَلَيْهِ نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ وَبَعْدَ يَوْمِ الْجُمُعَةِ أَبَانُ الْأَمْرِ
وَعَنْهُمَا الْعَمَلُ لَدَى الْعَيْشِ غَضُّ الشَّيْبَانِ بِأَيِّهِ وَغَضُّ الْحَرَانَةِ عَلَى قَائِدٍ وَقِيلَ

ويقتصر حور ويزداد المزد ياد بقد حور وانما اصره جهورى والمهاد يصرف والمقد
والمنفرد في فاعلم عن الحصور ونحوه والمالغ نوا ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه
ينكس ويكس والحق ينكس وينكس في تفاسيرهم في مال وجساد لها
وتراجع صفو العباد وكسادها وتضعصى بينا في الحور وتادى اربا في
وتراجع صفو العباد وكسادها وتضعصى بينا في الحور وتادى اربا في
المالغ نوا ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه
القول انكاد والمالغ نوا ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه
والعلم حور الى ان زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى
المالغ نوا ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه
المالغ نوا ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه
والعلم حور الى ان زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى
المالغ نوا ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه
المالغ نوا ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه
والعلم حور الى ان زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى

ينظر الى له من لها ذواذ افرع سمعها لم تشمع به في الما وليس فكلا تشمع وفقد
وفقد المتأملين بعد المطلاع يومين في الما وليس فكلا تشمع وفقد
المالغ نوا ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه
والعلم حور الى ان زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى
المالغ نوا ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه
المالغ نوا ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه
والعلم حور الى ان زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى
المالغ نوا ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه
المالغ نوا ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه ونحوه
والعلم حور الى ان زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى زمانى

بعد ما اباد التميز بحسب المفهوم وانما هي مع جهة واحدة للشيء
 المكتوبة بالما حادثة بقا اجناسا بحيث اذا امكن تحصيل تفاصيله منسجما
 الكلب عما هو منها لا ما ليس منها وانما جهة واحدة مساوية العلم اولى
 بالزمان هو الموضوع اذ فيه اشتراكها وبه اتحادها على ما سبق حله
 تحقيق المقدم انهم لما حاولوا معرفة احوال الاشياء بغير الطاقة البشرية على
 ما هو الما اذ بالحقمة وضوء الحقائق احوالها واجناسا وغيرها كما
 فسار الحيوان والموجود ويختلف احوالها المختلفة واشتراكها بالماله
 حصلت لهم فضايا نسبية محو كذا عراض اقية لثبات الحقائق وسموها
 بالمسايل وجعلوا الطاقة منها ترجع الى احدى تلتها بالثبات بان تكون موزون
 عاقتها بقسم او جزء الى او نحو عامنه او عراض اقية له على خاتمة بعد بالتقريب
 والتفسيمة والتعليم نظر الى ما عليه تلك الطاقة على كثرتها واختلاف
 محورها تفصيلى اما اتحاد من جهة الموضوع والما مشترك فيه على الوجه المذكور
 ثم تتفرق جهة اخرى كالتفريق والغاية ونحوه ويوجد لها بعض تلك
 الجهات ما يغير تصورها اجمالا من حيث ان لها وحدة يكون حد العلم اذ
 على حقيقة مضمنا اعني ذلك الما كذا اعتبارا كما يقال هو علم يقترب به على
 كذا بحيث على كذا او نحو ذلك كما يقال هو علم يقترب به على كذا او يقترب به على كذا
 ان الموضوع هو جهة وعكس مسايل العلم الواحد نظر الى احوالها وان عرخت لها
 جهات كما تتفرق والغاية وما تدعى معنى لغوي هذه العلم وذلك علم اخر كما ان
 بحيث على احوال الشيء موزون كذا على احوال الشيء اخر فغاير له بالذات او بالاعتبار
 ذلك يكون العلوم في انفسها وبالنظر الى احوالها كذا بتمايز الموضوعات وانما
 تت تمايز عن الكلب بالمسايل التفرقات والغايات ونحوه **وهذا** لهما جعلوا تباين
 العلوم وتمايزها وترادفها بالما بحسب الموضوع بمعنى ان موضوع اخر العلم
 مسايل للموضوع الاخرى كذا وفي العلمان متباينان على اختلاف وان كان كل واحد
 منه فالعلم مشترك في وان كان موضوعه شيئا واحدا بالزمان متباينان

اعتبار

اعتبار او شيئين مشتركين في جنس او غير العلمان متباينان على تفاصيل
 ذكرت في مواضعها **وبالحقيقة** فيرطيفوا على امتناع ان يكون شيئا واحدا
 حو العلمين من غير اعتبار تغاير بار يوغز في احوالها متباينان على اخرين
 او يوغز في علميهما متباينان بغير اخر وامتناع ان يكون موضوع علم واحد شيئين
 من غير اعتبار اتحادهما بجنس او غايات او غيرهما انما معنى اتحاد العلم واحد
 فكلما به يكون ذلك **بفصل** العلم يتباين باختلاف العلوم اعني المسايل وهي
 في اختلاف باختلاف الموضوعات واختلاف المحاور وان يجعل هذا وجه التمايز بان
 يكون البحث على بعضى احوالها اقية علمى وعلى بعضى اخر علمى واخر مع
 اتحاد الموضوع على ان كل احدى اقسامه على ان الموضوع بمنزلة المادة وهى ما تفرق
 الجنس والاعراض الذاتية بغير كذا الصورة وهى ما خولت الفصل الذى به كذا التميز
 لما انفردا بتخصيص امر الاتحاد والاختلاف ويكون كل علم علوما جمعى احوال
 الذاتية فكلما يكون الحساب علوما متعددة بغير محركات المسايل الى الزوج الواحد
 وزوج الزوج والزوج البعد المتغير كذا وكذا مسايل العلوم **والفصل** انما يتباين
 علم يتفرق بين العلم بمعنى الصناعة لخص جميع المسائل المتعلقة بموضوع
 ما وليس العلم بمعنى حضور الصورة ولو اريد هو كذا كذا مشكلة علم على كذا **والفصل**
 معنى اما اتحاد واختلاف ما يتباين من التباين والتمايز وانما يكون
 اشرا فقياسا بينا او مبينا وندى هو الموضوع اذ كذا خفايا كذا عراض اقية كذا حصر
 بل كذا احوال ثبت ما اشتكاهوا انما يتباين تحقيقاتها على العلم بقسم ونزول كانت
 حدودها على كذا العلم حدود التسمية ربا تبين عراض اقية كذا حصر
 كذا كذا الموضوع واجزايه بانها حقيقة **واما** حريث المادة والصورة فكلما
 ما كذا كذا الموضوع والمحمول جزو مادى من الفاضل وانما الصورة هو العلم على ان
 التمايز بغير معنى المشكلة بل معنى الما كذا اعتبارا الذى هو العلم كذا خفايا من ان
 المسايل اربعة له وجميع الصور اربعة اما اتحادها كذا تبين تلك المسايل تلكها
 تلك الجناح المخصوصة **باب** فلتب

ضرورة اشتراكه
 على انواع علم

من جميع الباحث على افوار الشرعية وقد يقال انه انما هي من خارجها
على مقتضى نظر العقول الفاضلة على ما هو فانها لا تفسد ما ان تكون جميع
المباحث مقيدة بغيرها من حيث نسبة الى الحكام بالتحقيق والاحكام التي
على حكم النجاسة والاعتناء بالخوارج وهي بحري جراح **وعلى هذا المذهب** قد
انما اعتراض بان قانون النجاسة ما هو الحرف من مسائل الكلام فان اريد الحقيقة
تنسب بحسب الواقع بل يحل هذا الغير بغير الكلام في غير ذلك بل يبرر ذلك
بيننا انه على المتكلم وغيره على حقيقة مفاد قوله يصح ان يرد على كلام القائل
بذلك ان كثير من فوارج مع انه قد علم وما فاقا وان يرد بحسب اعتناء الباحث
على اوجاهة لا يميز بغير الغير الكلام من احوال هي من حيثها من حيثها
فيلزم بحث مع نفي الوجود الزهني في احوالها بغير وجوده فانظر والربك
وما هو وجوده في المقهور والمحال **فانما** ما يدور لواحظ ولو سلم بنفي الزهني
راي البقعي **ثم** وان قيل اعتراض في موافق على كونه موضوع الكلام هو الموجد
في حيث هو بانه قد بحث من احوالها بغير وجوده وان كان موجودا في الضرر والربك
وعلى احوالها في وجوده في احوالها بغير وجوده والمحال وان يجوز ان يكون الموضوع
الزهني والخارجي ليعلم الكلام المتكلم فيقولون بالوجود الزهني **و**
الجواب انما لمسلم فن هو المباحث من مسائل الكلام بل مباحث الضرر والربك
من صلبه يدور ما في رايه من المعلوم والمحال لواحظ في موضوعه في حيثها المفسر
في تبصير ما يقابل **ايضا** بحثا في المعلوم واستحالة التمسك بغيره في المفسر
والصورة وامثال ذلك في المسائل بل في علمنا انفسنا ونفي رايه في احوال الموجد
بانه لا يراد به في العدم وهو يتصل الى غير النهاية وفيه يتركب الجسم من
الطبيعية والصورة ولو سلم انفسنا بل في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا
في حيث هو الموجد في الخارج بغير اعتبار وجوده وبقدر ذلك بل الموجد على
الاحكام في احوالها بغير احوالها او في علمنا موهوم او غير ذلك في مباحث
الضرر والربك في احوال الوجود الزهني وان لم يبق والباقي في احوال الوجود الزهني

الزهني

الزهني وكثير من المتكلمين يقولون به على ما يجرح به كلامهم في علمنا انفسنا
وعليه القول في العلوم **وقيل** مع وجوده ان الله تعالى في علمنا انفسنا
الممكنات في حيث استنادها انما انما يثبت علمنا انفسنا في علمنا انفسنا
اقوال المتكلمين في حيثها في الثبوتية والتسليمية واعماله المتعلقة بالمرئيات والغير
او على احوال الواجب واهوال الممكنات في الشر والمعاد على قانونها في علمنا انفسنا
فيلزم بحث في علمنا انفسنا في الغاية والجواهر والمعارف في احوال الممكنات على
وحيثها في علمنا انفسنا على سبيل الاستحالة في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا
او المبراهة للتحقيق والمفهوم في احوال الكلام **فان قيل** ما يدور في علمنا انفسنا
تكون مبنية في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا
العلم فيه او في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا
فانما هو في العربية **ثم** وفي علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا
موضوع الكلام في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا
المتعلقة بالمرئيات والغير **وتبع** صاحب النجاشي في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا
الله تعالى في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا
محتاج الى الله تعالى في وجهه الموهوم في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا
في احوالها في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا
فيلزم بحث في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا
وصفاة واهوال الممكنات في المجهول والمعاد على قانونها في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا
مقتضى للبحث في نفي الموضوع في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا
الزاتية في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا
كان الموضوع الذي هو الزاتية في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا
يشعر بان النفي في قولنا الزاتية في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا
في حيث علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا
وحيث او مع ذلك الممكنات في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا في علمنا انفسنا

باعتبار

[illegible]

ان اكتساب مقتضى في جهة التمسك اعني الحكمة والكسب اعني
 كسب اكتسابه **اما** المطلوب انما يكون معلوما فلهذا
 طلبة واكتسابه امتناع تحصيل الحاصل او يكون مجهولا فلهذا
 اليه في وجهه **اعلم** ان ما يجوز ان يكون معلوما في وجهه
 في وجهه **وتابع** التمسك بالتمسك التصديق مع مرياه الدليل
 فيه **واجيب** عن الاول انه اما ان يطلب في وجهه الحكمة وهو
 متناع تحصيل الحاصل في الحكمة او الوجه او المجهول وهو متناع
 اليه في الحكمة **واجاب** باننا نختار ان يكون معلوما في وجهه
 التوجه الى وجهه المجهول او ان يفتح لولم يكن الوجه المعلوم في وجهه
 راته بحيث يخرج عن كونه مجهولا مطلقا ان اذ علمنا ان لنا شيئا به الحياة
 واما ان كانت طبيعته الحقيقية او بعوارضه الميسرة في جميع ما علمنا
 هو المستبعد في الحق او ان نعلم ان المجهول هو الذات والمعلوم بعض المعتبر
 الغرضي وما ذكر في الواقع ان المجهول هو الذات والمعلوم بعض المعتبر
 حقيقة لما هو العلم اعني اكتساب التصور بحسب الحقيقة وتبيين علم ان
 يظهر له الذات كما يقع بها يطلب تصور شي في علمه المستثنى بحقيقة
 فخر اكتساب بعض الغرضي له فان ذلك بالذات لا يتصرف وهو نفس
 اكتساب الغرضي نفسه في مجهول بحقيقة **وما ذكر في وجهه**
التحصيل ان الحكمة في الوجه المجهول والمعلوم ما طرأ من كنهه هو الحكمة
 للمدرك بما اعتبر به في ان المعلوم اجزاء مقلوم في وجهه المجهول وفي وجهه
 متعاير في امرها معلوم كما اجزاء في وجهه المجهول المعلوم المتعارفين اجزاء
 في صفات هذه العلم اجزاء في وجهه المجهول المعلوم في نفس تنزيلها في العلم
 ان المطلوب المجهول هو حقيقة الماهية المقلومة في جهة بعض عوارضها
قوله واما في جهة الكسب فلهذا فاما جميع الاجزاء وهو نفس او بعضها
 وفيه تم في الخارج او خارج وهو يتوقف على العلم بالاعتقاد المتوقف

واقتضى

على

على تصور وتصور ما عداه تعجيبا **قوله** بان مجموع تصورات الاجزاء
 والتسبب تصور مجمر عها واثر التسبب في اشتغالها بمجموع من تسبب
 في حيث تغلق التصورات بها اخرى حيث تغلق تصور واحد بها
 فخره وتفسر اتصال الاعتبار في خبر يتوهم اتحادها وان الاتحاد مجموع
 الاجزاء والماهية ما تصوراتها وتصور الكسب **واقتضى** ان يكون العلم
 الماهية انما يقتضيه تعريفي في اجزائها لولم يكن مجرد تبيينها عارضا
 تعريفا لها وكان العلم بها يقوم العلم بالاجزاء انما يقتضيه **واقتضى**
 التعريف بالخارج انما يتوقف على العلم بخصائص العلم به ولو سلم فيكون
 تصور بوجه وتصور ما عداه اجزاء **قوله** اما الثاني فلهذا الكسب في
 التعريف لما لهية يقتضيه ان يكون نفسه ما متناع كون الشيء اجزاء
 معرفة في نفسه بل يكون اما جميع اجزائها وهو نفسها مع وجودها
 واما بعضها او خارجا عنها ونسج فيه الترتيب من الماهية الخارجه وفي
 وجهه بالذات في ان اراها بالذات الخارجه البقعي في كنهه البقعي
 الماهية انما تعرف غيبا في اجزائها تدل على اتحادها باشرها معلومة
 او بعلية بغير مجهولة لم يكن يعرف علمها الى سبب المعرفة الماهية ومعرفة
 الى تصور لها بالجزء المعروف انما يقتضيه علم المحذور وان كان غير انما
 في بالخارج ضرورة كون كل جزء خارجا عن الآخر ولو في كنهه اقلها
 التكميل الى بقيه للجزء الترتيب في وجهه المجهول المجهول المجهول
 بالخارج وهو ايضا بالذات الخارجه انما يقتضيه المعرفة الماهية اذ علم اختصا
 بطله بغير ثبوته لها بغيره في جميع ما علمها وهو انما يتوقف
 على تصور الماهية وهو ضرورة وتصور ما عداها في الماهية الماهية على
 التبعيل وهو محمول في عبارة الواجب لها هنا تسامح **واقتضى**
الحكمة في وجهه الماهية انما يقتضيه علم الماهية بغيره في كنهه الماهية
 وتصور انما يقتضيه علم الماهية بغيره في كنهه الماهية

Copy Sity

في حيزي واشتغال حيزي بنحوي **والله اعلم بالتفسير** **نظم**
 من قال لا يوجد العالم المتعريف الشئ يجب ان يكون ما يشترط
 ما هو له بشره انتفاع على جميع ما عداه وينبغي ان يعلم انه وان كان
 ما زما بحسب الصق وكما هو ان يكون ما زما بحسب التصور واجابات
 بعض المحققين على ما ذكره كوني جميع اجزاء المادة بنفسها اجزاء
 انه بنا كل نفسا كاي الاشياء التي لا واحدة منها تفترق عن علم انشئ
 منتهى ان يكون نفسا اخر فيقال ويجوز ان تصير من الاجتماع ما هيته هي
 المتأخرة فتحصل مع قبسطها كاي العلم بالجنس والخص والهي اجزاء
 وبها يحصل العلم وبه ورد المنع فانه دعوى الضرورة وتارة بالاشتغال
 بان جميع الشئ اجزاء ان لم يبق نفسه با ما ان تكون خارج عنه وهو كاهي
 البكته في اود اخله فيه فيتركب الشئ منها ومن غير ها فكله يكون في
 جميع اجزاء بارفضها وانما لو كان الشئ غير جميع الاشياء بتمام
 حقيقته اذ ان ذلك الغير وحده فكله يكون المعنى وخواجزة ومع اجزاء ما يكون
 جميعا **واما** التمسك بضعف ما تفترق كل جزء على الشئ كما يستلزم
 ح تفترق الكل عليه ليمتنع قوله نفسا المتأخرة ولو كان هذا ما لما كان
 متفرقا على نفسه ضرورة تفترق كل جزء على نفسه والذكي يلوح في كلامه
 بجمع اجزاء الشئ جميع الامور والاشياء فيه من غير اعتبار التاليف
 والاجتماع والتركيب تلك الامور مع الاجتماع على ما قال ان مجرد جمع
 اجزاء الشئ يقيم نفسه وانما بقية تلك الاجزاء مع طينة مخصوصة اجتمعت
 وحر اليه بل هي طينة لا ينفك ان هذا ارجع الى ما ذكره البقعي في اي
 الحرام نعم يرد له بجميع اجزاء المادة في التي يحصلها في البرهني
 تحصل صورة مكافئة في الحيزا وفرد هذا المحفوظ بان لا يعتبر في الحيز
 اشياء الاجزاء المادة في الحيز والفضل يقتضي الحيز الضوري اعني ان
 ما انتم به بالجنس والفضل على الترتيب كما يكون تحت اذا ما تم على جميع

المادة

المادة والصورية ليست نفسا كاي ما فكله هو مقولوا في الطول
 ما لم يهتد ان تحصل الاشياء تحتها او حيزا او حيزا او حيزا او حيزا او حيزا
 هذا الى اخره ما يكون محسنا للمدعي بنفسه ما يكون محسنا له لجميع
 الاجزاء المادة والصورية **قوله** **في البحث الثالث** **القول**
 ان ضرورة تحصر في كنهها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها
 وتسمى الاوليات ومشتا طرات يحكم بها بواحدة من خواصها وتسمى
 الحسنيات او باخر وتسمى ومقاربات وطريقات يحكم بها بواحدة من خواصها
 ما تحرك في الزمان وتسمى فضايا فيا ما تحركها معها وتجربا يحكم بها
 بواحدة من خواصها وتسمى ومتواتر ان يحكم بها بواحدة من خواصها
 فواكفهم على الكون ومشتات يحكم بها بواحدة من خواصها وتسمى
في البحث الثالث لما كانت الطول الضرورية تفترق الى الضروريات
 جعلوا ثباتها والرد على منكري بها في ما ذكره في الكلام يعلم ان ما
 يحكم منها من انما انما هو في حيزه ضرورة فيا طرطرها وتشتغلوا
 بضمها اشعورات الضرورية وادخلها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها
 وحصرها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها
 والخصريات والمجربات والمتواترات والحسنيات في الفضايا اما ان يتسوى
 تصور حيزها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها
 حكم الفعل او ما كان كايها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها
 الى امر ينضم الى الفعل ويعين على الحكم او الى الفضية او اليه جميعا فاولا
 المتشابهات ما حيزها الى الحسنيات والاشياء في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها
 وهي الخصريات او غير كذا في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها
 فليست في الضروريات والاشياء انما حيزها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها في حيزها

وقوله لا يكون له وجوده وقاله ونسبها **والجواب** انما اشتقنا ذلك من المعنى
ثالثا قايما حيث ان الزاوة والمجهوم وثالثا من حيث الخصوص في العقل والوجود
كونه فسمى في العرف في حيث كونه عرفا مضافا وفسميا له في المقهوم وسمى
لهذا زيادة في معنى في بحث العرف ومنه الوجود ان اخبرني عن ذلك ان
المنفصلة تحول معنى ان الجسم اما في او ليس بطاير فاما ان يكون في
الشيء نفسه ما هيتم فيكون الجزء اما لحيات فيوامع انه مغير فكذا يكون
الجزء النسبي شاف فلما كان الحكماء والفتية يافض فيوامع اما لحيات واما
ان يكون غير ما قيل في اما لحيات فيام الوجود باليسر في وجوده واما في
صوع في الوجود وتنسب في الوجودات ان اخبرني عن ذلك ان
بيان في جوابه في بحث الوجود وايضا فيكون كونه في الشيء غير وفيه
الافعال اما في الشيء وليم في النسب في العقل في الشيء المستلزم في كونه
الخاصية في الوجود المستلزم فيام الوجود بالمفهوم غير شئ في لها
والجواب انما اشتق في كونه في الشيء متغايرين باعتبار متغايري
باعتبار علي ما قل في ان الفاعل الموضوع والمحمول تغاير في النسب
المفهوم واما في النسب في الفورية والمعنى ان ما يقال في الجسم هو
بمعنى هو فيهم ما يقال في الوجود ونزاع امتناع في كونه في الشيء المطلق
ثالثا حيث انما في العقل والوجود فيام الوجود بالهم فيكون في الوجود اعلى
ما في شيء ان شاء الله تعالى هذا علمه انما في الوجود واما انما في
والبصرة باه يقال الجسم اما ان يكون في الوجود او لا يكون في الشيء في الجزء اما
بحاجتي في انما في الشيء وفيه في جوابه وايضا لما كان المحمول لها هنا
وجها للموضوع كان الموضوع موضوعية وهي عينية ويتبعها
الحقق ضرورة في سلسلة الموضوعات او كما يتبع في كونه في الشيء
المفلية كان الموضوعية فيتم فيقوم بالمتنسيب في العقل وان لم
العقل ان لم يطابق الخارج كان جهلا واما البطل في الغياب في ان يكون في

٤١٢

[illegible]

وغيره من غير ان يكون له في الحقيقة حقيقة متصلة
في سويها الصغار معناه علم الفلك والحكمة المحصورة في سويها الصغار
الفهم والصحة الفلكية وليس في العلم فوم يتفكر في هذا المذهب بل في الفلك

انفس

[illegible]

فيها الخبز بالاولى والما خلق وهما في محل ان يكون على النزاع اذا ما
 يتصور تردد في ان الحاصل ضربا اقشرب في اقشرب **وبالجملة**
 لما كان مقصودا المقام رعه الله انظر على المشي في النظر على ان
 النظر الغير للعلم كمنافاة الالهيات موجودة في الجملة فالله
 الكلام **وفصل في اثبات فاعن تفصيل**
 على ان نظار الجزئية الصحيحة الصادقة عنا في الكسباب العلوم فتش
 الى اثبات النوعية الكلية في النظر بكونه في الفطريات الخ
 النظر الصحيح في النظر لا يغير العلم وبافا ويا في بغيره مشي
 من اخصه اذا ما راكبات كالتزم والفعلة والموت بانه ما علم بل ما لم
 ايضا وجعل كالماتور المكونة خزانة دار العلم ما هو راي المتعلم
 وان لم يوافق كالحج الباطنة وتترك التفسير بالقطع استغناء
 عنه بذكر الصحيح انه النظر في الكسبي لطلب العلم يكون باصرام
 جهة المائدة حيث لم يناسب المد وبتا والاشكي به التصور هو اولا
 هو كلام المتشاكبي انهم يبررون بالعلم والنظر عن الما كذا ما جنى
 التصرفات وان ما في ما في فوهم العلم جهة توجب تغيير الما كذا
 التفسير والنظر في طلب به العلم او كذا في العلم ان تصور ان تصور
 تصور منها **قوله** في معنى حصوله عظيم عامة مع الكسب
 او برونه او لم وما عتقنا بخلو الله عننا وتويز عن المعتزلة ورواياتهم
 بالعلم انه واما العيني عن الحاصل **قوله** في الكيفية النظر
 العلم بغيرنا هي بخلو الله تعالى العلم عقيب تمام النظر باجزاء العادة
 اي بغيره الله اي بغيره مع جواز الما بخلو على خبري خزانة العادة
 واما لما يسمي في التمسك بجميع المسكنات او فرة الله واختيار
 اشراره واتم اختيارا يمشي واجباته القابلون بهذا الما كذا في من
 في جعله بغيره الفرة الفرة في غير ان تتعلق به فرة العبر والما

علم

ابادة

فر

والافرة على احضار المفر مني ومكة حضة وجود الشجة فيها
 بالافرة ومنهم من جعله كسببا مفرورا وعن المعتزلة هو بخرى التو
 ليد ومفاه ان يوجب فعل العلم وبكده اخر كحركة البر كحركة الفتحاح
 بالنظر على اي تقسيم يسر فعل المناظر يوجب فداء اخر هو العلم انه
 معنى الفعل ما هنا الما كذا في العلم بغيره انما في بغيره الما كذا في
 باي الفع ليس بفعل وكذا النظر على الاثر انما يسر الما كذا في الحركة انما
 ليست كذا في وفرا تفقوا على اي حركة ليد وحرارة الفتحاح وبكدي يقول
 حروا حتى يفتي احكامنا بغير الحال التويز مطلقا على انما كذا ما هنا
 باي تدمي النظر بغير العلم انما فافا بغير النظر انما كذا في كذا
 في النظرية **والعلم** بان هذا ما يغير اليقين لكونه غير اعلى
 انما كذا في العلم وان ادى تصور فيا من كذا في بان يقال لو كذا
 انظر مولد الكان تدمي مولد العلم العبر والملة من باحل انما فافا الما
 منله ولا يلزم من باحل انما فافا الما كذا في العلم بغيره انما كذا في
 ما توجب في العلم انما كذا في العلم بغيره انما كذا في العلم بغيره
 العبر وانما كذا في العلم بغيره انما كذا في العلم بغيره انما كذا في
 اي هذا فيا من مركب وهو ان يكون مع العلم متعقبا عليه في المستند
 والخصص ما كل بطل عن كل واحد منهما بقله اخرى والخصص في منع هو
 الجامع في الما كذا في العلم بغيره انما كذا في العلم بغيره انما كذا في
 المفروية وبني وفتح وجود العلم الما كذا في العلم بغيره انما كذا في
 عن كونه بغيره العلم وانما كذا في العلم بغيره انما كذا في العلم بغيره
 للمعبر بانه يكون بعد الله تعالى لو فلتا بغير العلم بغيره انما كذا في
 في كذا في العلم بغيره **قوله** في كذا في العلم بغيره انما كذا في
 علمه عن التويز في التويز واما كذا في العلم بغيره انما كذا في العلم بغيره
 ما فافا التويز في كذا في العلم بغيره انما كذا في العلم بغيره انما كذا في

Copy

sity

سبقت والمعرفة العلم بالماضي فإحدى قبله العلوم ثم ليس هو العلم
 أولى بالترتيب من الآخر بل هو أن يكون كالمعرفة مودة العلم بالنتيجة
 وهو محو يجوز أن تكون العلة هي لزوم حصول الحاصل في الترتيب
 المتخلف من جعله العلم وعلى هذا يكون الترتيب غير للعلم الصمد
وكنز الحكمة حقيقة هي بطلان الوجوب في تمام النفا
 بل مع دوام العلة لا بد من أن يتغير بقاؤه في بعض العلم بالله
 في غنى عن الصور التي هو غيرهم الفعل الفاعل المتغير بغيره
 بيننا وبينه على نحو سنا بغيره لا يستغنى عن اتصالها به **وزعموا**
أي المذبح العقول والنسب المسمى لدى الشروع عبادته عند
 طاهر من هذه آخر افتتار المصالح التي رجع الله في مجمع المذبح
 العلم إلى أنه المذهب غير أكثر احكاما وهو العلم المتغير يستلزم العلم
 بالنتيجة بطريق الوجوب الذي ما بين منه ما كان بطريق الترتيب على
 ما هو رأي المعتزلة وهذا ما نقل عن القاضي أبي بكر وإمام الحرمين
 وأن المتغير يستلزم العلم بطريق الوجوب في غير أن يكون المتغير علة أو
 موله أو صرح بذلك الوجوب لئلا يحصل الاشتغال على ما تضمنه عقاب العباد
 فيكون هو المذهب الأول بعينه والتمسك بالماضي الذي على الوجوب بالعلم
 أي العلم من غير ذلك من غير حصوله في العلم في الزمان فينتج أن
 ما يعلم أي العلم من العلم بغير العلم بالماضي ضرورة وكذا في جميع المواضع
 مع العلم ومات واستمر على بطلان الترتيب ما العلم في نفسه يمكن
 فيكون مفعول العلم بغيره في جميع وفوقه بغيره رتبة جميع اعتراض الو
 افع يانه ما كان بغير العلة والاختيار امتنع أن يكون واجبا بانه الذي أي
 نشأ بغيره أو نشأ بغيره في غير وجوب عليه أو علة ما في العلم بالوجوب
 بما احتجنا على ما يجب كما أن أفكول يجوز أن ما يقع بالماضي بغيره (الفرق
 والاختيار) ويكون هو المذهب الأول بعينه **والجواب**

وجوب

وجوب الماثل كالمعلم مثله بمعنى امتناع العلم بالماضي في آخره كالمعلم
 ما ينافي كونه اثر الاختيار والاعمال التي ما ينافي ما يلزم من علمه بالماضي
 الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم
 وتنفيد في جواز الترتيب الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم
 الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم
 تحتو كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم
 له امتناع العلم بالماضي في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم
 أي كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم
 ما تصور الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم
 أي كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم
 في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم
 المتى بقوله عادة مع النسب أو وند أو لم وما عطفنا قوله **في** في
 الحكم بالماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم
 مثل الحكم بالماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم
 على ما يتوقف عليه وهو كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم
 تفريق السؤال أن الحكم بالماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم
 أو كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم
 ما وقع فيه اختلاف في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم
 نصفا الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم
 في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم
 المتفاوتة وأما الثاني في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم
 في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم
 وهو معنى الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم
 في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم الماثل في كونه كسليم

جاء في معنى اثبات الفضية الضرورية ان العلم
 بها يقتضيها في ان ينضربا في العلم المفومات مرتبة لتعلم النتيجة وهذا التنا
 يترتب على كون النظر معبر للعلم باطلا لانه لا يكون فوقه ضرورة تنصير في و
 الحو فوق عليه هو التصور وهو ان تصور الماهية يستتبع في انما
 صفة الملة زعم معنى انها تتصور بغير تصور وان يعلم الاختصاص والمزوم
فلا معنى انكلام على الملة زعم في العلم هو صريح النتيجة والمزوم
 مع صريح المفومات المرتبة وانما تنصير في النتيجة اعني العلم بحقيقتها
 بانما يقتضي في التصور في الملة زعم ويكونها مستلزما للملة بجهة او در
 اكتسابا على ما تفهم في ان العلم بتحق الملة زعم يستتبع في العلم بالمزوم
 ويتحقق في الملة زعم وهو انما في انتم بعد ما خلاصة في الملة زعم متحقق في
 انصير في معنى كونها انصير في بالمفومات مع انصير في بالنتيجة
 كذا في سطر السؤال وتفهم في الجواب **قوله** في ضرورة وفي
 يقع باختلاف والتفاوت في الضرورية في التفاوت في الملة وفي
 انصير في ان انصير في ويتتبع في بنظر اخر ضرورة المفومات في
 تناقض في ان يقال في قولنا العلم متغير وكل متغير ملة ان نظره في ابله
 العلم بحقي العلم ضرورة بالنظر بغير العلم ثم يعلم ان علم ليس بغير صير
 في الحق وكونه على شر ابله وكل نظره كذا بغير العلم بالوفوق المجهول هو
 الملة في الفلية التي عنوانها معطوم انظر والوفوق عليه المقطوع هو
 الشخصية التي موضوعها ان النظر المخصوص في اننا نختار ان ضرورة
 وانتم في امتناع الاختلاف والتفاوت في الضرورية في بل في مختلفها
 جميع في الفلك بقاء في تصور الطراب وعسى في تجريد هاء في الواف
 انما في كذا هو العلم وقد يقع بها التفاوت في اعتبارها في كذا في
 كثرة التفاوت في العلم بها او اعتبارها انها نظري ثبت بنظر مخصص
 ضرورة المفومات انصير في او انصير في غير في و در او تناقض في ان يقال في
 قولنا

قولنا العلم متغير وكل متغير حادث في هذا الترتيب المخصوص في ان العلوم
 المتحركة في العلم ما معنى له سوى كذا في ان يغير بالضرورة العلم في ان
 العلم حادث في ينتج ان نظره ما يغير العلم على ما دعاه الملة وان تنقيا اثبات
 الفلية على ما دعاه الملة في فلما معلوم بالضرورة ان هذه الملة ليست
 لموضوعية هذه الملة بل الحقمة النظر المخصوص في مادة وضرورة وكونه على
 شر ابله وكل نظره كذا بغير العلم وهو المخلوب **قوله** في انما
قال في الملة زعم ان الله انه ما يغير في اثبات جميع انواع النظر
 بغير منها ثبت بغيره وغيره انما في الملة في اثبات الملة في بغيره
 اعترض الملة في اني رحمه الله بان فيه تناقض وتفرقا للملة في على بغيره
وجوابه ان الله بغير الملة في بغيره الزات في فياج بغيره اما اعتبارا
 لغيره اما العلم كذا في النظر الذي اقتضاه كذا في كل نظره بغير العلم ملة
 في حيث ذاته ومصلحة ومتغير معلوم في حيث كذا في ان النظر ملة
 ومناخرو ملة في يحصله ان الوفوق الملة بالنظر هو الفضية الملة
 الملة او الملة الفلية التي عنوانها معطوم النظر اعني في
 انظر بغير العلم وكل نظره ملة في شر ابله بغير العلم والوفوق عليه الملة
 بعامية هو الفضية الشخصية التي موضوعها النظر المخصص في اعني قولنا
 العلم متغير وكل متغير حادث في العلم بان العلم حادث في غير اعتبار في
 الملة في انظر ملة بغير الملة في الملة في الزات والملة في بغيره
 على بغيره ومعلوم ما ليس هو فيم بغيره في الزات في **قوله**
في في بغيره ان لو ازم العلم الواحد في مختلف باختلاف التغير في موضوعه
 في العلم بغيره في العلم بغيره في الملة في بغيره الملة في الملة في
 او التغير في العلم بغيره في العلم بغيره في العلم بغيره في العلم بغيره في
 الملة في العلم بغيره في العلم بغيره في العلم بغيره في العلم بغيره في
 مختلفا التغير في العلم بغيره في العلم بغيره في العلم بغيره في العلم بغيره في

واما ان يعلم بقوله انه المتعلم فيكون قولا في اخباره عن كونه
 حقا لا يغير كونه كذا في الحقيقة بل العلم بانها صادقة البتة واما بقول
 معلمه واخره وهكذا الى ان يتصل سلسلا فيكون باننا نجعل الغير مستغنيا
 باقامة المعرفة ليلزم منا العلم بكونه حقا البتة بل نجعل الغير يبين ان
 الحق وانما يشاهد منه الى الابد لانه وديم الشبهة لا يغيرنا قاصدا على
 الاستغناء لانه مقتضى الاقحام بعلمها الابد لانه وديم الشبهة ليجر لنا
 بوالسكنة تعليمه وفوقه عفو لنا معرفة الحقائق اما عليه التي منى
 حيث شئنا كونه اصاما يستحق العلم ونشأه والتعليم قسم كذا خيرا ان
 ما ذكره في الوجوه تفيد في تمامها انما انما احتياج الى التعلم هو حصول
 المعرفة واما الواجب والاحتياج في حصول النجاة بمعنى ان معرفة
 انصاف بالانكسار في النجاة ما لم يتصل به تعليمه ولم يكن ما هو عليه
 معلوم وامتناع الامر على ما قال النبي صلى الله عليه وسلم امرت ان افعل
 الناس عني يقولوا الله اما الله وحي الشريعة واعلم الله الله الله
 وفعل الله امره وكفى في المتعدي بالظان ووجه البتة فاعلم في بناء
 على عدم اخذهم في الدين صلى الله عليه وسلم وعلم امتثال امره
فصريح النبي صلى الله عليه وسلم ان حاصل ما ذكره في
النجاة الى معلم علم صدقه بالمتعلم ان الله هو النبي صلى الله عليه وسلم
 وسلم وكفى به اما علم نشر الى قيام الساعة من غير احتياج في كل عصر
 الى معلم ثم جرح طريق العلم ونشأه والتعليم وتنويع النجاة على ما يعتد
 والاعتقاد بما امتدوا من احتياج المعرفة مع الجواب فظاهر من النبي
قوله المبحث الرابع ما ذكره في وجوب النظر في معرفة الله
 كونه مفروغ مفروغ المعرفة الواجبة مطلقا اما عن بابا الشريعة للنبي
 واما جماع انه حكم العقل مفروغ الى صبيحى واما عن المعتبرة بغيره كونه
 ما فيه الضرر في العقاب وغيره ورد به مع الحق في الغلب لغرض الشريعة

ولو سلم بالحق بجماله ما احتل انحصار كون العار في احد من العلم على
 الحكمة بل الحكمة هذه الخلق الى الحكمة في الضمير والمجدون هم
المبحث الرابع ما ذكره في اهل الانكسار في وجوب النظر في
 معرفة الله تعالى اي ما جعل حصولها بغير الطاقة البشريته لانه امر
 مفروغ ويتوقف عليه الواجب المطلق فهو واجب فشرعا ان كان وجوب
 الواجب المطلق شرعا كما راعينا وعقلنا ان كان عقليا كما راي العقل
 كما يلزم من ذلك انما كون النظر مفروغ فظاهر واما توقف المعرفة
 عليه فظاهر انها ليست بخزيرة بل كثرية وكما ينبغي للنظر
 اما يتوقف على النظر ويتطلبه **واما وجوب المعرفة** فيعرفنا
 بالشرع المنصوص الواردة فيه والما جامع المنعقد عليه والستة
 جميع الواجبات اليه وعن المعتزلة بالعقل انها اوجب للضرر المضمون
 وهو خوف العقاب في المارة حيثما اخبر جميع كثير من له وخوف ما يترب في
 الدنيا على اختلاف الفرق في معرفة الضمان في الحاربان وطلبه انفس
 وتلعب اما في الدنيا بغير الضرر المضمون بل المضمون له واجبا غفلا
 اذا ارادت سلوك طريق ما غيرت بان فيه عذرا او مسعا ورده بنوع
 الحق في الما علم الغلب المضمون انما يلزم الله عز وجل بالانكسار وما
 يترب عليه من الضرر وما بالظان ومما رتب في المارة في الثواب والعقاب
 والما خبر بل لا يصل الى البقي وعلم تفريق الوصول الى محال بجانب
 الصواب وانما يتفاديه عدم معرفة الصانع وبفت انبياء عليهم السلام
 وكما ان المعجزات ولو سلم من الحق فبما نسلم ان تحصيل المعرفة بغير
 ما احتل الخطا فالحق بخوف العقاب والاعتقاد بجماله والفضل زيادة
وان في ما ذكره في حصول المعرفة احسن ما لا يمكن ان يحصل
 ما تصادق بالانكسار تحصيل الحاصل ما ينبغي في نظر العقل **قوله**
 نعم اخذت المعرفة على وجهها ولا قطع بل لا يقع في اوجبه

طانه يعنى اما التعليم بانه ليس بالاعتناء للعقل بالامر المشاء الى الغرض
وعدم التفكير والتفكير والتفكير وفكر يشبه هو انظر البصيرة بنظر البصيرة
وقول المعلم بالحق التعلمي فكما يتبع البصيرة بالامر المشاء الى الغرض
لما بالنظر والتعلم وهذا الكلام فى المقصود انما لا يلغى فى
صحة هذه اخبار مقصود اخر ما له يتبع الى انظر العقل **واما الملهام**
بانه لا يتبع به صاحبه ما لم يعلم ان الله تعالى وقد لا بالنظر وان لم
يفيد على العبارة عنه **واما تصفية** الباطن بانه باعتراف بعض
بغيرها يتبع التعلمي المعقولة وقد لا بالنظر على انه لو ثبت محمول
المعقولة بدوى النظر بغيرها ما لنا نوحى الى احتياج اليه فى
المعقولة بالاعتبار وهذا ما يمنع ظهور كونه حقيقى الزاوية **الرابعة**
انما انفسه ان المعقولة واجب محمول فان مقضاء الوجوب على كل لا تفيد
وجوب المعرفة بمفهوم محال المشاء الى الغرض فى التبيين او محال
عزم المعقولة بالاطمع بانه ما وجوب حال حصول المعقولة بالاطمع
تخصيل المحال **الجواب** ان ليس معنى الوجوب على كل لا تفيد
عزم انفسه بل هو المحال او المحال انما كان متشكك فى الواجبات واجبا
انما لا يجب على تفيدى الاثبات به وان وجوب انفسه مفكوكا بالقياس
الى اليقينة حتى يجب تغيير بالقياس الى كون المثلث مقيى غير مستقيم
ما يجب الاثباته وكون وجوب الحق مقيى بالاثباته فكل يجب تحصيلها بالاثبات
الى ما اخرج ونحوه فى الشر ايجب بل مقضاء الوجوب على تفيدى وجوب
المفكوك وعدم مقادير وجوب المعقولة ليس مفكوكا بالنظر بل يعنى انه لو
نظر تحت المعقولة وانما فكل تفكوكا **واما بالمشكك** الى المشكك
عزم المعقولة بغير انما لا وجوب على المعارف فلا يشك تحصيل المشكك او
عزم المعقولة واجبا ويتبع المشكك او هو هو تفكوكا بل لا يشك وانما هو
رأى فى المشكك كما سيجى من النزاع بين مقدرين وقبلى كون المشكك

واجب

الحا مشكك انفسه ان معرفته الواجب المحلول بل هو ان تفكوكا
واجبة لكونها واجبا بالمشكك مع انه هو ان معرفته بل مع البصيرة
يجب عزم وجودها **فان قيل** اجاب المشكك بدوى مقدرته
تفكوكا بالاحمال ضرورة اشتكالة المشكك بدوى ما يتوقف عليه
فانما المشكك وجوبه المشكك بدوى المقدرته وجوبه وكذا
بدوى انما التفكوك بدوى وجوب المشكك بدوى وجوب مقدرته وما
اشتكالة فيه **فان قيل** لو لم يجب معرفته الواجب المحلول لكان
قررها نشر عام مع بقاء التفكوك بالاحمال لكونه واجبا مفكوكا او
على تفيدى وجوب المقدرته وعدم مقاديرها فى انفسه عزم المقدرته
بم يكون التفكوك بدوى تفكوك بالاحمال **فانما** عزم جواز نشر
نشر عام فكل يكون كونه لما لكونه لكونه واجبا مفكوكا او
انه ما لم يكن وهذا ما يقتضى كونه ما موراه متعلقا بالاطمع
على ما هو المتعارف فيه **والجواب** تفكوكا على وجوبه
الما موراه انما كان متعلقا بغيره ونحوه انما ما مشكك بالاطمع
محصوله انما اجاب بالاجابة المشكك بالاطمع بالاطمع بالاطمع
انما ما مشكك بالاطمع بالاطمع بالاطمع بالاطمع بالاطمع
بالاطمع فكل معنى ما اجاب بالاجابة بالاطمع الذى هو انفسه
منبى على امتناع تفكوك بالاحمال متشكك بالاطمع بالاطمع بالاطمع
والعلم انه ما كان المقصود وجوب انفسه نشر عام وفكوك بالاطمع
عليه كى حروا به فكل ما كان فى المقدمان وقد مع ما عثر اذ بل لو
فصر اثنان مجرد الوجوب دون ان يكون بدوى بل فكل معنى ليعنى المشكك
الجواب انفسه كونه تعالى وانفسه بالاطمع بالاطمع بالاطمع بالاطمع
الشمس والارض الى غير ذلك **فانما** فكل معنى ليعنى المشكك
انما لا يجب ان يقول انفسه بالاطمع بالاطمع بالاطمع بالاطمع بالاطمع

المنطوق بوجهه ان فيه مثل النتيجة المجهولة مساوية للمقدمة متبني.
 في المعلومية **فهي** القياس اما انتمثل على النتيجة او نفيها بما
 لا يعمل بان يكون ذلك من ثورايه بما له ته وصورتها وان لم يوفق فيه.
 في المسئلة اخذنا التشرية على ما صرح به بعض الامة العجمية ان الكلام
 في تخرج عن التمام وعلى احتمال الصدق والذبح بسبب زيادة فيه مثل
 كبر في التشرية كما يخرج عن ذلك بنقصان منه مثل قولنا في عالم جدي
 الزاوية والاعراب يسمى التشتيشا بما فيه في التشتيشا وضع
 احد جزوي التشرية او رفع والاضاعى افتراضا لما فيه في افتراض
 الخوذة بعضها بالبعث اعني اما ضعي والاكبر والاولى التشتيشا
 متطرا ان كانت التشرية منه كورة فيه متشعبة ومنعطف ان كان
 منعطفه **والافتراض في علم ان كانت موزونة في**
الحليان الضرورية وشروط ان التشتيشا على تشرية واقفا
 التشتيشا اي وهو تصحيح جزيا تاثيرا واحدا يثبت حكمها في ذلك مقام
 ان علم الخطا الجزئية وثبوت العلم في كل منها وهذا هو علم القياس
 الافتراضي التشرية يسمى القياس المقسم والاضافى وهو
 المعلوم في الحكم والاشهر وكما يعبر بالاضافى **واما**
التقسيم فهو بيان من مساواة جزوي ما خرج في حلة فكم لا يثبت
 مساواة اقله في الحكم بنفسه اي علم التشتيشا التشتيشا بالعلية
 وهو نوع في القياس وندى المثال حشو والاضافى وهو مطلق الاشارة
 منصرف الية وتباين هذه المساحة في صناعة المنطق **واورد**
صاحب الطوالع تفاصيل هذه الضرورية المنتجة من القياس
 التشتيشا في المنطق والمفرد في التشتيشا الاربع للقياس الافتراضي
 الجملية في غاية الحسن ونهاية الجواز **واورد**
الحامد رحمه الله على وجه المائدة العمل التشتيشا ابع

بشر

لبعد عن الخبوع وعبر عن التشتيشا الثالث بحدود حيزي في علم اي بشر
 تاثيري الجايات او سلبا امر ثالث يشمل صورة سلب البرا كقولنا كل
 انسان حيوان في التشتيشا في التشتيشا بما له في العلم
 ثبوت الحيوانية ونفي الظاهلية مسلم ان بعض الحيوان ليس بهما هو
 التشتيشا وعبر عن التشتيشا في المنطق بالتقسيم المنحصر في قسمي
 ثم يرجع اليه على ان يلزم ثبوت الامر وان كان اليه في العلم ان ارتفاع الامر
ونما كان كانه متطابا بنقصان الحقيقة غير صاحب
 المتوافق الى ما هو او جزو التشتيشا هو ان يثبت المتافان بينهما في الضيق
 والذبح جميعا كما في الحقيقة يلزم في ثبوت صدق كل علم صدق
 الامر في ثبوت كذب كل علم كذب الامر وان كان في الضيق في العلم
 في ثبوت كل علم جزوي الامر وان كان في الذبح يلزم في ثبوت كذب
 كل علم كذب الامر **قوله** وفريقا الذي لا يلزم التشتيشا في العلم
 التشتيشا في العلم والتشتيشا في العلم وكثيرا ما يختص بالجازم وفيما له المائدة
 وفريقا الذي لا يلزم في الحكم المنطوق على القياسات المرتبة المتتالية
 للمحكم وفريقا الامر الذي يثبت التشتيشا في العلم من القياسات
 المرتبة في العالم المتكامل ويعبر بالاضافى التشتيشا في العلم في العلم
 فكيفما كان او كنهيا وندى اما صفاق في العلم في العلم في العلم في العلم
 التشتيشا في العلم التشتيشا في العلم كانه كانه في العلم في العلم في العلم
 ما يكون التشتيشا في العلم كانه كانه في العلم في العلم في العلم في العلم
 وكثيرا ما يختص الذي لا يلزم بالعلم ويسمى بالتشتيشا في العلم في العلم في العلم
واما التشتيشا في العلم التشتيشا في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
 التشتيشا في العلم التشتيشا في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
 التشتيشا في العلم التشتيشا في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
 التشتيشا في العلم التشتيشا في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم

Copyrighted material

التفسيرية ايجابا كاي او سلبا اي غير اعتبار روصه المثلوية حتى كاذر
 فيل يتحقق شيئا اخر وهو المثل لوانه يخرج من المستند ان ينبغي الحيوة
 على نقيض العلم وما يليه من الدور بناء على تضاييف المثل لوانه لا
 ما لا يرسل غيرهم انهم كما يريد ان تصريح به ان تصور العلم فسمي
 التصريحي بفعل الكثر وعلى هذا معنى العلم بالربيل الى احكامه على
 مثال العالم المتخاضع هو العلم بما يوجد في النظر في وجهه كذا في
 المفردات التي تبت مع سائر التشراريك التي هي جملتها التبعيضية
 المتماثلة وكيفية التفرع اذ انما يلزم العلم بالمثل لول الاما **لا يقال**
 العلم بالنتيجة لا يلزم بالمفردات التي تبت اما انه قد يتبع الموصف للكون
 غير يبي **لا يقال** ان قولنا كذا لا يتبع العلم الاول به واما الثاني
 كما مشتهر ما يتحقق به دون قنصاوي التي اياها القايديتي والتوفيق على
 الموصف فما هو العلم بكذا **لا يقال** ان الملة لم يتبع انبعاثه
 على التلويح وما يبا كاي او غير يبي والتبعة انما تخص هي العلم بالمثل
 ومع وحقن **لا يقال** ان الملة لم يتوقف علم نقل احكامه
 بعقله واما بعقله بغيره ما يتوقف على مفرداته التي تبت على النقل
 او لا وقد يحسب بالاول ويسمى الثاني مركبا **لا يقال** ان
 الى العقل والنقل وقد يفسر اليه والى التركيب في العقل والنقل وهذا هو
 ان الملة بالنقل ما لا يكون شيئا في مفرداته غفلة وهو صمد الملة
 انتهى سلسلة الخبرين التي يعلم صمد في العقل الخ من الملة
 والتشتمل لشد به مع ذلك بان من مصري فيهما اراة بالنقل ما يتوقف
 بشيئا في مفرداته الغريبة والبعيد على النقل والسماع في الصاء وغيبه
 الشك في واورده بالنقل ما لا يكون كذا في ثلث الفسحة اراة فينا
 لنقل ما في جميع مفرداته الغريبة العقلية لقولنا الجواب وبلوا يجب
 فتارة بتبين نحن العقاب واما التركيب ما يكون بعض مفرداته الغريبة العقلية

بعضها

وبعضها نقليا لقولنا الموضوع عمل في العقل بحكمة التشرعية بالنية وكقولنا
 الجواب وبلوا يجب فتارة عاقل انما معنى للعقل انما مشال
 الجواب وبلوا يجب **لا يقال** ان مفردات بالنية كاي العقل ايضا بعض
 مفرداته البعيدة عقلية لما مر فيها يقابل الملة بل يتزوج فيه هذا الملة
 بالذيل فغير المفردات الملة واما اريد ما عاقل انما العالم الملة مع
 والكتاب والفتنة والجماع فكل معنى للمركب عينين فيه وهو الغيبة
 ان المستند اسم الملة ان كان يعلم العقل بعقله واما بعقله **قوله**
 ان المستند كقوله غير العقل بانياته بالنقل واما ما في توفيق بشيئا
 النقل عليه في العقل واما بعقله **لا يقال** ان المستند في العقل
 العقل جانب الثبوت والانتفاء بحيث لا يحسب ان بعضا من ملة التفسيرية
 لها بطريق اثباته بالنقل لا غير الحكم بوبي الحج وكذا في ملة التلويح
 واما ما في توفيق عليه ثبوته بالنقل كاي العلم بصدق الحج وما يبي عليه
 ذلك كمشيئة الصانع وبقت النبي واما الملة المعجز وتكون له بطريقه
 العقل لا غير كاي العلم بالذيل واما بعقله اثباته بطريق العقل والنقل كويوب
 الصانع وحدوث العالم اذ الحج الملة كاي العلم بالصانع بامكان العلم
 او بحرث الملة اخرى وتفيض الجواهر اذ انقراض النقل والعقل كاي التثبت
 ما افاة العلم الملة **لا يقال** ان توفيق النقل على ثبوت الصانع وبقتة
 الملة عليهم الشك انما هو في الامكان التشرعية فيه يقصده
 حصول الفهم وحكمة الاحتجاج واما مجرد افاة الكثر فيكفي فيه من
 الواحد او جماعة بطريق المستند انما فيكون كذا في علمه ولبا والحق
 والشع او غونه كاي حتى لو جعل العلم الحاضر بالخبر المتواتر المستند
 بالثبوت بتوفيق النقل الفهم على اثنان الصانع وبقتة الملة عليهم
 الشك **قوله** ولا يخفى في افاة النقل ايضا الكثر واما افاة

Copyright © King's University

بيد اهلته تصور الموجود كسبب ابا شئت على وجوده **الاول** ان التصديق
 بان الوجود والعدم متناهيان لا يصدق فان ما على امره ان يكون بل انما امر ما
 موجود او معدوم تصديق بل يهتدى وهو مشهور بتصور الوجود والعدم
 وهو اولى باليد اهلته **والجواب** انه اي اريد ان اهلته الخلق بيد
 يهتدى بجميع منفعاته على ما طور اهل ما على التصديق بل
 محاذرة حيث جعل المتدعي وهو يد اهلته تصور الموجود جزءا من الوجود
 وان اريد بغير الخلق بيد يهتدى بمعنى انه لا يتوقف بيد تصور التعلقات
 على كسبب لا يثبت المتدعي وهو يد اهلته تصور الوجود حقيقة
 لجواز وجود الخلق اليد يهتدى مع عدم تصور الظروف بالتحقيقة بل
 بوجوه ما وقع في تصور كسبب اهلته يهتدى وانما فلما يهتدى الاول
 مصداق ولم يقتصر على احد طاعتها على تمام الجواب يدون بيان المصادق
 وتحققا للموجود المصادق بان يد اهلته كل جزء من اجزاء التصديق بوجوه
 في يد اهلته التصديق بكونه كما معنى بيد اهلته التصديق
 سوى ان ما يتضمنه في الخلق والظرف بيد يهتدى والخلق اما بغير العلم
 بالاجزاء او ما حله على ما تقرر في تصور الماهية واجزائها بالضرورة
 لكون العلم بكل جزء مساويا على العلم بالكل تابعا له في الاستيعاب منه
 وبطلان عدم في الموافق في الاختيار ان اهلته التصديق بيد يهتدى
 مطلقا اي جميع اجزائه وكذا مصداق ما يد اهلته التصديق
 متوقف على يد اهلته اجزائه على العلم بيد اهلته لا يتوقف على العلم بجزء
 بالاجزاء والاشتغال بالافعال هو علم العلم بيد اهلته الجزء يجوز ان يستغنى
 العلم بيد اهلته التصديق بكونه يستقيم العلم بيد اهلته اجزائه
 بمعنى انه لا يعلم بيد اهلته بجزءه على اجزائه يعلم انه يد يهتدى
فصل في بيان يد اهلته الخلق ان يتوقف على يد اهلته الاجزاء يد العلم
 بيد اهلته لا يتوقف على العلم بيد اهلته بل يستغنى عنه مصداق

فصل في توقف العلم بيد اهلته الخلق العلم بيد اهلته الجزء ضرورة كونه
 الخلق على الجزء انه يد اهلته الجزء يد اهلته الخلق العلم بيد اهلته العلم
 بالاجزاء او ما حله على ما تقرر في تصور الماهية واجزائها بالضرورة
 لكون العلم بكل جزء مساويا على العلم بالكل تابعا له في الاستيعاب منه
 وبطلان عدم في الموافق في الاختيار ان اهلته التصديق بيد يهتدى
 مطلقا اي جميع اجزائه وكذا مصداق ما يد اهلته التصديق
 متوقف على يد اهلته اجزائه على العلم بيد اهلته لا يتوقف على العلم بجزء
 بالاجزاء والاشتغال بالافعال هو علم العلم بيد اهلته الجزء يجوز ان يستغنى
 العلم بيد اهلته التصديق بكونه يستقيم العلم بيد اهلته اجزائه
 بمعنى انه لا يعلم بيد اهلته بجزءه على اجزائه يعلم انه يد يهتدى
فصل في بيان يد اهلته الخلق ان يتوقف على يد اهلته الاجزاء يد العلم
 بيد اهلته لا يتوقف على العلم بيد اهلته بل يستغنى عنه مصداق

Copy and University

في الوجود الذي هو نفس الشيء الذي هو الوجود في الخارج بل في مع رضة
 ونعم في الامام في البهايت ان لا تترك الوجود اجزاء ان كانتا وجودية
 كان الوجود الواحد وجودا وان لم تكن وجودية فانه لم تكن لها عند
 اجتماعها صفة الوجود كان الوجود عبارة عن مجموع الامور العن
 مية وان عداها يكون في ذلك المجموع موثقا في الوجود او فاجدا
 فكل يكون الترتيب في نفس الوجود بل في قابلية او باعده **واما**
بالعلم فيجب اننا نغير بقول العلم باختصاص
 الخارج بالعلم فيكون في العلم على العلم به وهو دور في اعطاء بعضا
 وهو ولو سلم فكل يقيد معنى في الحقيقة **فرد** بالانقضاء
 فيما في المركبات والاعمال في الامر الحاصل يكون زائدا على كل ويكون
 زائدا على كل بل هو نفس الكل فيكون الترتيب ويكون الوجود محض ما
 ليس بشيء في اجزائه يوجد كسائر المركبات ومثبت في شيء فليس
والجواب في ان العلم في الاول في كل امتناع ترتيب الوجود
النتيجة ان العلم في جميع مقدماته لم يزل فيكون
 انتهى في الماهيات مركباته يات في هاتين يقال اجزاء البيت اما
 بيتا وهو اما غير بيتا واما ان يحصل فيكون البيت محض ما ليس
 بيتا الحان يختار انه يحصل من زائدا على كل جزء وهو المجموع الذي
 هو نفس الوجود فكل يكون الترتيب اما فيه واما جنة الحصول من زائدا
 على المجموع فالوجود محض المجموع الذي ليس بشيء في اجزائه بو
 مود كما ان البيت محض اجزاء التي ليس بشيء منها بعض
فان قيل هذا لما في مقتضى في اجزاء
 الخارجية فاما في اجزاء العقلية التي يقع بها التحديد الزا
 في اعترافنا بزيادة الوجود على الماهية انه ليس على القول في التحديد
 اللبني وجود مطلق في عباد الماهية والتمسك به بل في معان بعضها

بما يهي

بما يهي وبعضها كشيء واحد لا يجمع الخ لاجزاء الوجود ام
 متصفا بالعدم او بوجود هو ليس الماهية او ما يتصفا بالوجود وكذا
 لعدم فليس اقوالا انتشارا اليه في النقاء وجودا انما في امور يصدق
 عليها الوجود صدق الفاعل في العلم في شيء وفيه ليس بشيء
 التحديد في انحصار الشيء بالوجود فيلحق الوجود انه لا يزل
 الجبر والاعتبار في القول بحسب العقل دون الخارج في معنى فو لا يكون
 الوجود محض ما ليس بشيء في اجزائه بوجود انه لا يكون في شيء
 نفس الوجود وان كان يصدق عليه نفس الوجود كشيء المركبات
 بالنسبة الى اجزائه العقلية فانها تكرر نفس الشيء الذي كلفه يصح
 عليها صدق الفاعل في **الجواب** في ان العلم في الثاني ان تختار ان
 اجزاء الوجود وجودات وان لم يزل فيكون الوجود الواحد وجودا
 وانما يلزم في وجود الوجود غيره ولو سلم فيكون الوجود الواحد
 في نفس الامر وجودا في حسب العقل في استعماله فيه كما في سائر
 المركبات في اجزاء العقلية **والجواب** في ان العلم في
 امتناع التمسك به بالشيء ما سبق في اننا لا يتوقف على اختصاص
 في العلم بالاختصاص في الماهية والتمسك به في الوجود فكل
 في يبيد ما وف في بيتا على امتناع التمسك به بالشيء في
 في بيتا انه يتوقف على العلم بوجود الماهية ونسبة العلم في
 اخرى في مطلق الوجود في دور في بيتا في الماهية في الماهية
 والمعرفة في الوجود في علم الماهية في الماهية في الماهية
 التحفيز في الماهية في الماهية في الماهية في الماهية في الماهية
 من غير التحديد في الماهية في الماهية في الماهية في الماهية في الماهية
 الماهية في الماهية في الماهية في الماهية في الماهية في الماهية
 في الماهية في الماهية في الماهية في الماهية في الماهية في الماهية

Copyright

مفهوم مشترك لا يقع الحصر في الموجود والمعلوم زمانا انما انما
 متصفا بالموجود بامد المعاني او معلوم كاي كنهه العقل يجوز ان
 يكون متصفا بالموجود بمعنى ويقتضي ان يتصل به وهذا ما يتوقف على
 ايجاد مفهوم العدم او على تفكر في كنهه كانه عدم الحصر الظاهر يجوز
 ان يكون متصفا بالعدم بمعنى اخر وانما عندنا عتمة في الفهم هي
 ان مفهوم العدم واحد فلو لم يتقدم الوجود اي مفهوم معاجله لفظا
 الحصر العقلي ومثلنا ايجاد مفهوم العدم وهذا انما يفهم ان
 مفهوم العدم واحد فلو لم يكن الوجود مفهوم واحد لما كان زائدا
 ضرورة ان نفاذه في الموجود بمعنى اخر والملازم بالكلية **فان**
فيل انفسا ايجاد مفهوم العدم في الوجود بعض الحقيقة و
 والعلم بعضها بل هو وجوده مع يقابله **فلنا** سواء جعل في الوجود
 بعض الشيء المشترك له او بمعنى نفسه الحقيقة فهو مفهوم واحد
 ضرورة انما التفتت بالخاصة **فان قيل** انما نفي انما نفي
 والوجود والشيء وغيره لم مفهومات متغيرة فانه ان نفي الفهم
 موضوعا بانه كل مفهوم يتقدم مفهومه **فلنا** انظر مشترك في
 مفهوم وهو معنى الفهم وكذا نفي بالخاصة المفهوم يسمى **ف**
قوله وعلى الثاني عمة سلبه عنهما واما عمة سلبه عنهما و
 والتصا بنبوته لهما والخاصة مفهوم دونها وانما لا تعلم عنهما
ف وعلى الثاني اي يبعد علم زيادة الوجود على الماهية امورها مع
 الوجود وتنافي الماهية وتناقضها **اول** عمة السلب فانه يبعد
 سلب الوجود عن الماهية مثلا العنفا ليس بموجود وما يبعد سلب الماهية
 وانما يتناقضها في بعضهما **الثاني** اعادة العمل
 فان حل الوجود على الماهية المعلومة بل انفسه يبعد فابعد متغيرا حلة
 بحكمه اهل الماهية وتناقضها **الثالث** التصا بنبوته

فان

فانه التصريح بنبوته المسمو بالماهية قد اقتضى التفسير ونظر الوجود
 الجوهري في ثبوت الماهية وتناقضها **الرابع** ايجاد الوجود
 في وجود الماهية والعدم والشيء مفهوم واحد هو الوجود في الماهية
 ومفهومات الماهية والعدم والشيء مختلف **الخامس** ان نفي
 في العقل ما فاق تصور الماهية وانتحور كونها اما في الخارج
 في الخارج واما في الداخل فكل تعلم ان التصور هو الوجود في العقل
 ولو سلم بتصور الشيء ما يستلزم تصور عقله ولو سلم بجواز ان يرمي
 في الخارج ما لم يفعله الحكد وانما يبعد نبوته الماهية وتناقضها
 لها بمعنى انها هي في غير تصديق بنبوته الوجود العيني واليه
 معنى جازيعة العقل ليعلم التصور والتصديق **وحيث**
 ان كثير من انما تصور الماهية المتشكك متشكك في وجودها في العيني
 والذات في ويرد عليه ان اعتراضه بانه ما يبعد الحكد ان ما حله انما
 نفي الماهية تصور ما نفي الوجود تصدق بها وهذا ما يبعد انما هي
واعلم ان هذه تنبيهات على الحكماء في القول بامد المعقول
 في وجود الشيء هو المعقول بامد المعقول في وجود الشيء هو المعقول
 في نفي الشيء في بعضهما بل على ان نفي الواجب والممكن معاً
 وبعضها في الممكن مطلقا وبعضها في صورة جزئية في الممكنات فكل
 يرد على بعضهما الاعتراض بانه ما يبعد في الواجب والممكن معاً
 وعلى بعضهما بانه محقق تصور جزئية في الممكنات والنفي الجزوي
 تحريم القاعدة الكلية وعلى الثاني بانها انما يبعد تفاهيم الوجود والماهية
 بحسب الوجود في الطولية **قوله** ومنعت العقل تصفية زيا
 د تدعي الواجب انه لو قام بماهية لم كونها فاكدا وباعكدة وتقدمها
 بالوجود على الوجود ضرورة تفكر في العلة على القول بجواز الوجود
 نفي الى انفسا في بعضهما **السادس** البحث في العلة متشكك في زيادة

وموجود الواجب على ما عينه وجوده ما أصلها أنه لو كان كذلك لزم محالة
الاول في كون الشيء قابلا وما عكسه وسيجي بيان الاستحالة **الثاني**
تقديم الشيء بوجوده على وجوده وهو ضروري اما استحالة الاحتياج
الى ما ذكره امامنا انه يخص الى وجود الشيء ترتيبا الى التمسك
التمسك لسلبي في وجوده انما هو الموجود المتفرد في كل تقدير
المماثلة في ذلك الواحد الكل في نفسه وتتمسك لسلبي **الثاني** امكان
زوال وجود الواجب وهو ضروري اما استحالة الوجود للشيء وهو **الثاني**
الثاني في كون المماثلة تكون قابلا للوجود من حيث الوجودية وما عكسه
لعدمه حيث اما اقتضا. **واما الثاني** في كون الوجود ح **الثاني**
الى المماثلة احتياج العارض للمعروف فيكون ممكنا ضرورة احتيا
ج الى الغير فيقتضي المعللة هي المماثلة ما غير كذا متسام احتيا
واجبا للوجود الى الغير وتكون معللة فيكون معللة لها بالضرورة
فيكون المماثلة متفردة بالوجود على الوجود **واما الثالث** في كون
الموجود اذا كان محتاجا الى غيره كان ممكنا بقا ما غير **الثاني** **الثاني**
في كون المماثلة واجبا لذاته **واما الثالث** في كون المماثلة **الثاني**
لما قيل بانسليم ان كل شيء ما غير المماثلة والواقي يكون ذلك لولم يكن واجبا بالانفس
فصل في وجوب المماثلة في كونها بالضرورة والواجب في كونها
الممكنة انما يتفرد في كونها بالوجود كاستحالة الشيء في ذاته وما
طبيعة المماثلة لوجوده واحتياجه في يتبع زواله ضرورة كونه مقتضى
المماثلة **واجب** في كونها بالواجب باننا نسلم استحالة كون الشيء قابلا
وما عكسه وسيجي التمسك على يسلط **والثاني** انما نسلم
استحالة الشيء من تقديم المماثلة على الوجود بالوجود وانما يلزم من ذلك
انه يتقدم المعللة على المعلول بالوجود وهو **والثاني** في كون
غير مسموعة وانما التصور في تفريق ما في علته له ان كانت بالوجود

بالموجود

قربا لوجوده او بالمماثلة والمماثلة كما في التلوازم المستتمة بالانفس
المماثلة في المماثلة تتفرد معها في احتياحي حيث كونها تلك المماثلة
في غير اعتبار وجودها او عدمه في العلم في الاستحالة في كونها القابل
في تقديم عمله المفعول ضروري لكنه قد يكون بالمماثلة في كونها باعتبار
الوجود او كذا العدم كالمماثلة المستثناة لوجودها **والثاني**
انما كانت ما في التمسك في الوجود اذا كان محتاجا الى المماثلة في كونها
لغيره والمماثلة كذا في ذاته وانما يلزم من كونها المماثلة انما مقتضية
له في معنى هو واجب الوجود سموي ما يقتضي زوال وجوده عن ذاته
نحوه الى ذاته وما يقتضي احتياجه وجوده الى ذاته وكذا تسميته **الثاني**
بغيره باعتبار اوان كان خلوها في اصطلاحها في كونها محتاجا الى الغير
في كون الوجود له فلهذا لا يتغير في الشيء الى ما كان واقترن
على احتياجه **فصل** في كون الشيء قابلا للوجود بالوجود
ضروري انما في العلم بالوجود للشيء وهو الوجود ان يكون مقتضى كونه فيكون
للموجود بخلاف المستفيض وانما يلزم من كونها المماثلة في كونها **فصل**
بانسليم ان ما معنى المماثلة في كونها اما اقتضا الوجود لذاته وعرض
تقدمه بالوجود ضرورة في كونها متسام في حصولها ان فيكون وجوده في
معلول ما يميز فتسايل ذاته فيجب انما معنى لوجوده بالوجود اما لونه مقتضى
الذات **الثاني** في كونها في كونها في كونها **الثاني**
ما ذكره امامنا في الجواب انه لم يميز في كونها علته الوجود في المماثلة
في حيث هي في مقتضى المماثلة لكونها ذات المماثلة متفردة في كونها
ما بالوجود وكونها المماثلة علته للموازاة معها في كونها بالوجود **الثاني**
ما طبيعة المماثلة بالوجود مع ان تقدمه القابل ايضا ضروري وكونه الحكيم
المحقق في مواضع في كونها بالكون في كونها لكونه او موجود
في الخارج وكونه المعللة بالوجود بوجوب تقدمها عليه بالوجود فانه ما

Copyrighted material

لم يلحق كون الشيء بوجوده امتنع ان يلحق كونه من الوجود وغير
لذلك ان الغايل الوجود فانه لا بد ان يلحقه الغافل اي الوجود
غير مقتضى الوجود بل يلزم حصول الحاصل بل وعي في عدم ايضا
بكونه يلزم اجتماع التباين فانه اظهر الماهية في حيث يلبي
واما التباين بالندبة الى الماهية او الماهية بالنسبة
الى لوازمها فبما يجب تفهمها بالوجود الغافل فان تفهمها
بالذاتيات وانما يلزم لوازمها انما هو بحسب الغافل فبما يلزم
مع اليقين فيكون على ضربين البحث دون التحيز فسلم ان الغير
لوجوده نفسه يلزم تفهمه عليه فانه كما معنى للذات فانه هو
سوى ان تله الماهية تقتضي ان هذا الوجود ويقتضيه تفهمها
عليه بالوجود ضرورة امتناع تحصيل الحاصل كما في الغافل بعينه بكونه
بالحيث الوجود الغير فانه يد بطة الغافل فانه ما لم يكن موجودا لم يكن
من الوجود الغير **ومن** هنا جازعنا ان يعلم على وجوده انما
فان اذا كانت الماهية الوجود ميم الوجود مقتضية له كان
وجوده معلوما للغير وكل معلول للغير مكن فيكون وجود الواجب فلهذا
فلما بعد المصداق على تسميته مقتضيات الماهية معلوماتها
وتسمية الذات الوجودية غير كالموجود ما سلم ان كل معلول للغير بظن
المقتضى مكن وانما يلزم ان يكون المعلوم الوجود والغير هو الماهية
التي قام بها ذلك الوجود كيف وكل مقتضى لوجود الوجود سوى
كونه مقتضى الذات التي قام بها الوجود في غير احتياج الى
تلك الذات ولما معنى قوله فلما كان ان يلى وجود الوجود
مقتضى لذات الواجب فيكون الخ زعم وجوده ما امكنه وتخييفه ان
ان اوصفنا الماهية بالوجود معنا ان هذا الوجود مقتضى ذات الماهية من غير
وان اوصفنا الوجود بمعناه انه مقتضى ذات الماهية من غير

احتياج

احتياج الى غيرهما سواء فلما واجبة الوجود لذاته او الوجوب واجب لذاته
فان لم يكن ان الوجود **قوله** وعرضنا بوجوه الاول والاولى بوجوه
الواجب مغايرتها هيته فلهذا انما انه فيهم الدليل او الغير فيحتاج الواجب
فان مقتضى التباين على ان زيادة واجب الوجود على ما هيته بوجوه الاول
لو كان وجود الواجب مجردا عن مغايرته الماهية بحصول هذا الوصف
ان كان ذلك انه لم يكن ان يكون الوجود كذا مقتضى مختلف
ان كانا وقد مر بكونه بل واجبا بغير الواجب وان كان لغيره لم يحتاج
الواجب في وجوبه الى الغير ضرورة توفيق وجوبه على التفرقة المتوفيق
على ذلك الغير **فان** مقتضى التباين على ما يقتضيه المغايرة فانه
قوله فيحتاج الى ذلك العرض **واجب** فانه لذاته الذي هو الوجود
المقتضى الخالف بالحققة لتباين الوجودات **قوله** الثاني الوجب
مقتضى الممكّنات ومقتضى الوجود ومقتضى يمكن الشيء. ميم التفصيص
وللمصلحة واقام مع التفرقة كطرا فيترك الواجب او شرطا فيكون مقتضى
تكون الشيء. ويتخلل عنه اما انه بغير مشترك ما لذاته **قوله** الواجب
ببشارتها الممكّنات في الوجود وبما يقتضيه الحقيقة متغايران **قوله** الواجب
الواجب ان كما مجردا التوفيق بعد او مع التفرقة ترك او مشترك مقتضى وان
كان غير **قوله** ان يكون التفرقة مع وان كان مع من ايل ضرورة امتناع كونه
ما مقتضى الواجب ميم التباين فلهذا وجوبها مجردا فيكون مقتضى ذلك
ببشارتها ان كان لذاته ميم ان يكون كذا وجود من له وهو حال استحالته
كون وجوده زيل على نفسه ولعله بان كان هو الوجود مع فيس
التفرقة انهم تفرق التفرقة بل ضرورة ان امكن جزئية وهو التفرقة في
وان كان مشترك التفرقة فيهم بواز كل وجود ميم التفرقة اما ان الحكم مختلف
عنه اقتضاها التفرقة السوية ومعلوم ان كون الشيء ميم التفصيص مقتضى بالذات
انما هو الممكّنات اقتضاها مشترك السوية **قوله** **واجب**

Copyrighted material

ان لا يترتب ان لا يكون له وجود في ذاته التي هي وجوده فانه لا يترتب ان يكون له وجود في ذاته
 ان يكون له وجود في ذاته **الثاني** ان الواجب يتشارك في التمكنات في الوجود
 وبما لا يتشارك في الحقيقة وما به المتشاركة هو الوجود المطلق والحقيقة هو
 الوجود الخاص وهو المتنازع به **الثاني** ان الواجب ان كان في نفس الكون
 في العالمين ان لا يكون الوجود المطلق في نفسه فيكون الوجود ضرورة وان يكون
 في نفسه غير وجوده في نفسه وان كان هو الكون مع هذه التجزئة التي هي في
 الواجب في الوجود والتجزئة مع انه على ما يصح من الواجب او يترتب
 في التجزئة التي هي في الوجود الواجب وايضا بانه لا يترتب في الوجود هو التفرقة
 وان كان في نفس الكون في العالمين ان كان يكون الكون في ضرورة انه
 ما يترتب الوجود في الكون وان كان مع الكون باصالة يكون في نفسه وهو
 محال ضرورة انه ما يترتب الوجود امتناع تركب الواجب او يترتب في الوجود
 ما معنى زيادة الواجب على ما هو حقيقة الواجب **والجواب**
 انه نعم الكون الخاص بالجزء الخالف لتمامه وانما النزاع في زيادة
 الوجود الكون المطلق عليه **قوله** الوجود معلوم ضرورة بتركيب
 الواجب **واجيب** بانه نعم الكون الخاص بالجزء الخالف لتمامه وانما النزاع في
 زيادة الواجب على الوجود المطلق على الخاص وما ذكره في زيادة الواجب
في الوجود حقيقة بوجهية بانه تختلف لوازمها **قلنا**
 بل الوجود انت متخالفة بالحقيقة يجب للمبعض منها ما امتنع على الآخر
 كما انوار يرفع المطلق عليها وفوقه كد زعم غير اي متواك او تشكك
 وهو الحق كونه في الواجب اولى وانتم وافرح **الثاني** ان الواجب معلوم
 بالضرورة وحقيقة الواجب غير معلومة انما هو غير المعلوم غير المعلوم ضرورة
والجواب ان المعلوم هو الوجود المطلق المتعالي للخاص الذي
 هو نفس الحقيقة والافضل اما بوجهية انتم بوجهية ما نزاع في زيادة الوجود
 على حقيقة الواجب وانما النزاع في زيادة الوجود الخاص وما ذكره من الوجود

ما يترتب عليه **بان** فيل ان لا يكون له وجود في ذاته التي هي وجوده فانه لا يترتب ان يكون له وجود في ذاته
 ان يكون له وجود في ذاته **الثاني** ان الواجب يتشارك في التمكنات في الوجود
 وبما لا يتشارك في الحقيقة وما به المتشاركة هو الوجود المطلق والحقيقة هو
 الوجود الخاص وهو المتنازع به **الثاني** ان الواجب ان كان في نفس الكون
 في العالمين ان لا يكون الوجود المطلق في نفسه فيكون الوجود ضرورة وان يكون
 في نفسه غير وجوده في نفسه وان كان هو الكون مع هذه التجزئة التي هي في
 الواجب في الوجود والتجزئة مع انه على ما يصح من الواجب او يترتب
 في التجزئة التي هي في الوجود الواجب وايضا بانه لا يترتب في الوجود هو التفرقة
 وان كان في نفس الكون في العالمين ان كان يكون الكون في ضرورة انه
 ما يترتب الوجود في الكون وان كان مع الكون باصالة يكون في نفسه وهو
 محال ضرورة انه ما يترتب الوجود امتناع تركب الواجب او يترتب في الوجود
 ما معنى زيادة الواجب على ما هو حقيقة الواجب **والجواب**
 انه نعم الكون الخاص بالجزء الخالف لتمامه وانما النزاع في زيادة
 الوجود الكون المطلق عليه **قوله** الوجود معلوم ضرورة بتركيب
 الواجب **واجيب** بانه نعم الكون الخاص بالجزء الخالف لتمامه وانما النزاع في
 زيادة الواجب على الوجود المطلق على الخاص وما ذكره في زيادة الواجب
في الوجود حقيقة بوجهية بانه تختلف لوازمها **قلنا**
 بل الوجود انت متخالفة بالحقيقة يجب للمبعض منها ما امتنع على الآخر
 كما انوار يرفع المطلق عليها وفوقه كد زعم غير اي متواك او تشكك
 وهو الحق كونه في الواجب اولى وانتم وافرح **الثاني** ان الواجب معلوم
 بالضرورة وحقيقة الواجب غير معلومة انما هو غير المعلوم غير المعلوم ضرورة
والجواب ان المعلوم هو الوجود المطلق المتعالي للخاص الذي
 هو نفس الحقيقة والافضل اما بوجهية انتم بوجهية ما نزاع في زيادة الوجود
 على حقيقة الواجب وانما النزاع في زيادة الوجود الخاص وما ذكره من الوجود

Copyrighted material

كالسواء انشؤ منه في مخرج النار كالحركة بل هو في الواجب اقدم واوّل
 وانشؤ منه في المحذور الواقع على انشؤاها فالتشكيك يكون غارضا لها
 خارجا عنها اما هيته لها اوجز ما هيته ما تشكيك امتناعها على ما سبقا تي
 بل يكون الوجود طبعية نوعية للوجودات بل انما غارضا يقع على ما
 تحت بعضها واحدا ولا يشترط في ذلك تساوي ملق وتامة التي على الواجب
 وجودات الكتابات في الحقيقة لا يمتنع اشتراكها في العي وعواما
 عزوض في انشؤية للمكانات وعدم المبرالية او المبرزلة والعجب
 ان الامام قد اطلع في ذلك العي ابي وابي سينا على امره ان ميقم
 الواجب وجود مجزلة على محذور احيية بالاشتراك فيه احدا والوجود
 المشترك العام المعلوم ما زعمه غير مفور بل صرح في بعض كتبه بان الو
 جود مفور على الموجودات بالاشتراك ثم استتم على شبطته التي
 زعم فطري الماندة بحيثما يكون شبهة مغل غشا على ان الوجود
 ان اقتضى العي وعواما عزوضي تساوي الواجب والاشتر في ذلك وان
 لم يقتضي شيئا منهم كان وجوب الواجب في العي وحده اما سرانه كد
 يعي فليس التساوي في الحقيقة والتساوي في المقطوع بل طلب الازنه
 ما بل في امر الامر في اما كون اشتراكا لعل الوجود بعكسا او كون الوجود
 اتا منحصرا في الموارع **فصل** في تمييزها عما يشتمل على
 زيادة علم ما هيتهما **فصل** في تمييزها عما يشتمل على
 كان مشتركا في زيادة **فصل** في التكرار وهو المكنى فالو ان اشتراكه في
 انهم وعواما عراض على تفصيل التواحي على ما علم تفقد في التشكيك
 نظا بة ما تشتمل امره انم وعوض في **فصل** في التكرار
 الاول على تسوي التواحي في ما يكون في انما بل عارضا مختلفا مع وضائعه
 بالحقيقة والموازم واقعا الثاني في كون الوجود مشتركا انما يشتمل على زيادة
 على ما تحت من الموجودات وهو غير مك والزيادة الوجودات الخاصة بان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يكون كذا من غير عارضا لما عليه فاذا كانا في العقل وهو غير كذا من غير
لجواز ان يكون امر معروضات معطووم الوجود المتشكك وجوده اقتران
او فاذا ينقسمه معنى للغير يكون حقيقة في العلة لتساوي المعنى وضمان
واما ان تعجب اما ما عيان ان الغرض الذي بلغه في الضعف الى حيث
لا يستغل بالمعطوومية والمحكومية لكونه امر اذ ايقا وطواركون في
الاعيان كغيره خارجي عن الواجب ذاتيا مستفك بنعنه فبما عني
التشبيح من الامتياز في كل ما كان يتجيب حيث صدر مثل طلبة الكلام
من منزلة الى الامام **قوله** فان قيل يتباين الوجودان فلما لم يكن
عدم التشكك في غير محال او بمعنى عدم التشكك في معطووم الكون
غير كذا من غير اتي في اتيان المفردة المتشككة لولم يكن الوجود لطبيعت
فوقه في تمام حقيقة الوجود ان لم يتباين الكلي بين الوجودان
ضرورة انها لا تقتصر في ذاتي احكاما متباين تركيب وجود الواجب
واللزم من ذلك ما ثبت في اشتراك الوجود بمعنى وان اريد بالتباين عدم
صحة بعضه على بعض فكل مسلم استحالته وما ثبت في اشتراك الكل
في معطووم الوجود لا يقتضي تصادفها وان اريد عدم التشكك
في معنى احكامه فكل مسلم انه واما لا كمن في عدم الاشتراك في تمام
الحقيقة او بعض اتيان ما يفيض في الاشتراك في عارضا هو معطووم
الكون وذلك ما دام انما من في اشواغ الحيوانات والاشخاص في اشتراك
في معطووم الامتناع في غير تصادف في عينيها **قوله** وذلك
الشيخ الى ان وجود كل متشكك عينه والحق في بعض وان لم يورث في
ما اما بالحدود فيمتنع في او في الموجود به في وجود اخر له
فيتمثل في كل اتيان القابلون يكون الوجود في الماهية في الواجب
والمتكافؤ في عارضا لانه لولم يكن في الماهية وليس جزءا
منها بل ان كان زائدا عليها او ما فيها في تمام الحقيقة في وجوده

وفياهم الشيء بالشيء. ومن ثم يتوكل على نفسه ما كان يتوكل على الله في
نفسه ثبوت ما يرى من كونه ما هو في ذاته لا يتوكل على الموجود والمادية
ممنوع اما في المادية فكلها لو كانت متممة لكانت متممة للموجود فيتمتعها
امان لم الموجود فيتمتع بالشيء. على نفسه ضرورة تقوم ويتر
المعروف على العارضي اما بوجوده. اخر يلمح بتسلسل الموجودات
ضرورة ان هذا الموجود ايضا عارضي يقتضي سابعية وجود المعروض
واما في جانب الموجود فكله لو تحققوا في الوجود او وجوده زايده
عليه تسلسل الموجودات باعتبار الوجود والعزم في كل من المعروض
والعارضي فيحتاج به على امتناع زيادة الوجود على المادية يارفع
الاول انه لو كان بطاوطم يكون الموجود معروفا لزم قيام الوجود
بالمعروف وفيه جمع بين صفتين الوجود والعزم وهو تناقض **الثاني**
انه لو قام بطاوطم بسبب هذا الموجود لما فيه سابع المعروض بالان
الموجود هو الوجود الاول الذي لا يورثه وجود الوجود بالمادية
الموجودة المتوفرة علم ذلك قيام الوجود بطاوطم ان غير لزم التسلسل
لان هذا الوجود ايضا عارضي يقتضي سبق المادية عليه بوجوه
واخره علم **فيل** **هذا التسلسل** مع امتناع ما سبق
في المادية واستلزام انحصار ما يتناهي في حاصري الموجود والمادية
يستلزم المادية وهو كون الوجود نفس المادية ما في قيام جميع الموجود
ان العارضة بالمادية يستلزم المادية وجودها غير عارضي والمادية
الجميع جميعا وفيه فخر ما ناسل على تقديم التسلسل في جميع
ما يكون راء وجوده. اخر في كل جميع في ذاتها بواحدة وجوده
واخر عارضي ما معنى هذا التسلسل عدم انتهاء الوجود ان الوجود
ما يكون بينه وبين المادية وجوده. **فرد** وايضا وهو اما معروفا في
نفسه ويتحقق في كل ما يتحقق له او موجوده بتسلسل **الثالث**

ان

ان وجود الشيء لو كان زايده على ما كان الوجود موجودا ضرورة اعتنا
مع تسلسل الموجودات بل معروفا وفيه انصاف الشيء. بنفسه وكو
نفسه له في نفسه ثباتا في محله **الجواب** لو قام بالمادية
له وجود ضرورة امتناع انصاف الشيء. بنفسه وامتناع ان يثبت
في المحل الثبوت له في نفسه بتسلسل الموجودات وجوده. ويتسلسل
ما في التسلسل ان وجود كل شيء زايده عليه ويتحقق في كل الوجود
العارضي الوجود بطاوطم في كل الوجود في الوجود والعزم في كل من
المعروض والعارضي على ان ما اراد في المشرق في الوجود والوجود بالمادية
هيبة بالمادية المعروض. وضة اقامه وضة فيتناقض او موجوده فيك وراو
يتسلسل وتغير في الثاني ان الموجود العارضي اما معروفا فيتنصص الشيء
بنفسه ويثبت في المحل الثبوت له في نفسه واما موجوده في
وجوده. عليه ويتسلسل الموجودات **فرد** له واجيب عن الاول ان
قيام بالمادية من حيث علم بان فيل يفهم بالوجود وهو الخلف في
انتهى في تناقض بل ما يعتق فيه الوجود وان لم يتفان احد **هذا**
فيل فيقارن احد هاتين يعود الحذور **فرد** الغياح هنا عظم فيكون
حصولها في العلم غير اعتبار وان اعتد به في تسلسل في الماعتنا
ان **الجواب** اقلها ما يكون زايده الوجود على المادية
وفياهم بطاوطم هو بحسب اعترافان بكل من كل منهما في غير
حصة الاخر ويعتق الوجود معنى له اما اختصاص بالمادية بالحيث
الخارج بان يقوم الوجود بالمادية قياما بالبياض بالجسم ويلزم الحاصل
واما تفصيلا في الاول ان قيام بالمادية من حيث علم بالمادية
الضرورة ليلزم من التناقض في المادية الوجود في الوجود او التسلسل
فرد **جواب** ان اريد بالمادية من حيث علم بالمادية
ما يكون الوجود والعزم بنفسها واما في الوجود علم **فيل** فيفسر

سماي الموضع ما في غير الموضع والى اريد ان يكون موجودا او معدوما
بالعلم وحده او بالغيره بالثبوت فيه الظاهر على ان وجوده نفى الموجود
فكذلك في العلم والاشياء **فلنسا** الماد ما يقع فيه الموجود وما العدم
وان كان ما يقع عن احد هما في الخارج **فان قيل** عدم المانع في
على احد هما كما في غير الموضع والى ان كان في العلم فيتم في الموجود
ميدور او يتسلسل **فلنسا** قيام الموجود بالماهية امر عقلي في قيام
الشيء بالشيء يظهر تفهده مطا عليه بالوجود العقلي وما المستحالة
فيه يجوز ان يكون في وجوده ويكون له وجوده في نفس في تلك حصة
العقل وان عدمه لا اعتبار غير اعتبار العدم وان اعلم العقل بوجوده
انتهى في نفسه في التمسك بسلبه في نفسه بانقطاعه لا اعتبار **واما**
الفا يلقون ينبغي ان يكون في الموضع على مقتضى علم من علم
تفهم الموضع على الخارج بالوجود على ان يكون له في
عوارض الموجود دون عوارض الماهية **فول** وعز الثاني بان وجود
الموجود عينه وانما النزاع في غير تحقيقه ان بالوجود تحقق الماهية
فيكون تحقيقه بنفسه بحال ان في مع التقدّم والتأخر على ان استأ
له في كونه مقدر **واما** ان تحت ان الموجود موجودا وما نسلم ان في العلم
التسلسل وانما يلزم لو كان وجوده ايضا اذ الماهية وليس كذلك بل وجوده
عينه وانما النزاع في غير الماهية انما قامت عليه وتحقيقه في العلم ان
كان تحقيقه في الشيء بالوجود في ضرورة يكون تحقيقه بنفسه في غير
احتياج الوجود اخر مفهوم به كما انه لما كان المقدم والتأخر فيما بين
الاشياء بالزمان ما في غير اجزائه بالزمان في غير اعتبار الزمان واخر
فان قيل ليس في علمه واما انما في العلم في نفسه لا مستوى ما يكون
تحقيقه بنفسه **فلنسا** في العلم في وجوده الواجب بنفسه انه متحقق
انه في غير احتياج الى العلم في نفسه في وجوده بنفسه انه اتم

للشيء

للشيء اما ان انه كما في الواجب او في غيره كما في العلم في نفسه
تحقيقه الوجود اخر مفهوم به كما انه لما كان المقدم والتأخر فيما بين
الاشياء بالزمان ما في غير اجزائه بالزمان في غير اعتبار الزمان واخر
المعنى بالوجود نفسا في العبارة ان الموجود نفسه تحقق الماهية
لما تحققنا والعقل ان تحقيق الماهية يكون في العلم في وجوده بها عقلا
والعلم لها بها هوية او تحت ان الموجود معدوم وما يلزم منه التأخر
الشيء في نفسه في نفسه في علمه في نفسه في العلم في وجوده هو المقدم
والماهية المعروفة وانما وجوده في الماهية انما ان يعلم ان الموجود ليس
في وجوده كما ان السواء ليس في نفسه في نفسه في العلم في وجوده ايضا
ان تحقيق الماهية في نفسه في نفسه في العلم في وجوده ايضا
بالماهية ليس بحسب الخارج في العلم في وجوده في العلم في وجوده
يلزم ان تحقيقه في العلم في وجوده في العلم في وجوده في العلم في وجوده
عز الثاني بان في العلم في وجوده في العلم في وجوده في العلم في وجوده
او تسلسل واجتماع الماهية في العلم في وجوده في العلم في وجوده في العلم في وجوده
مع بحسب الماهية في العلم في وجوده في العلم في وجوده في العلم في وجوده
بحسب الماهية في العلم في وجوده في العلم في وجوده في العلم في وجوده
انحصار في علمه في العلم في وجوده في العلم في وجوده في العلم في وجوده
بحسب قيام الموجود بحال موجود في العلم في وجوده في العلم في وجوده
واما انما بان في العلم في وجوده في العلم في وجوده في العلم في وجوده
ليس كذلك وعز الثاني بان الموجود ليس موجودا في العلم في وجوده في العلم في وجوده
ضعيف لما في العلم في وجوده في العلم في وجوده في العلم في وجوده
ان ليس في العلم في وجوده في العلم في وجوده في العلم في وجوده في العلم في وجوده
بحسب اللغات موضوعا بالاشياء في العلم في وجوده في العلم في وجوده في العلم في وجوده
ان في العلم في وجوده في العلم في وجوده في العلم في وجوده في العلم في وجوده

على الموجود مما يطلق على الكون يطلق على الذات على ان مفهوم الذات
ليس معنى مشترك في وجه هذا الاختلاف فثبت ان مفهوم الذات لا يتصور
ان ليس مفهوم الموجود الماهية المنصبة به وادلة الشيخ
ان ليس هو شيئا اخر من شئ فيكون احد الماهيات في الجسم مع انما هي
بلد كما في ان الموجود زايه في الماهية المعنى للعقل ان يكون الماهية
دون الوجود وبالعلم بالماهية ان يكون الماهية تحقو ولما رخصها
المعنى بالوجود تحقو ما غير معنى في شئ اخر من الماهيات والافعال
الجسم واليها في شئ بربط تحقو في شئ غير الشئ وسائر المتكلمين والكلما
على وجه ما في الجدل في بطلان العقل ان الظاهر في من ذهب الشيخ 61
مفهوم وجود اما انما هو الحيوان انما هو شئ واحد الوجود في
العلم به ولا يثبت في العقلية الى غير ذلك في اللغات مشتركة
في معانيها انما تتشابه في الموجودات **ومن من ذهب**
المتكلمين ان الوجود عز في الماهية فيحتاج سائر الماهيات الى
ومن من ذهب الحكماء ان تتركب في المتكلمات وفي الواجب معنى
واخر غير مذكور للعقل او يصبح ذلك طاهي البطلان **ود ذهب**
صاحب الحقايق الى ان مفهوم الذات هو الكون على مفهوم
الكون ومفهوم الذات من ذهب الى انه زايه على الماهية اراد به الكون وفي
ذهب الى انه يعبر الماهية اراد به الذات في بعض تحرير البحث في
في وهذا ما مر امس او كما في الاحتجاج الذي يعبر عن شئ في ان النزاع
في الوجود المتقابل للقدم هو معنى الكون **واما** انما نشأ بطلان القول
ايان ذلك انما في شئ ان يثبت ان يثبت في بطلان ذلك
على ان يحتاج الى الاحتجاج اليه **فثبت** وادلة القائلين بان وجوده
النشئ هو المفهوم في ذلك النشئ في غير ذلك على انه عز في شئ
به فيام انما هو على ان هذا ما يفعله العقل وان وقع كلامه في

الخبر

وغير ذلك القائلين بان وجود النشئ نفسنا قد تغير معنى ان النشئ هو
وعارضة المعنى بالوجود هوية اخرى فادلة بانما في حيث يحتاج الى
اليها في الجسم في غير ذلك على ان المفهوم في وجود النشئ هو المفهوم
في ذلك النشئ وادلة ان يثبت في الجسم انما يثبت في كلام القائلين
ولما يتصور في المنصبة كما في ان الوجود زايه على الماهية في شئ غير
العقل والجسم المفهوم والنشئ بمعنى ان العقل في شئ غير الوجود
الماهية والماهية دون الوجود ما عينا في الجسم والماهية في
يكون لكل منهما هوية متباعدة فيقوم احداهما بالآخر في الجسم **فثبت**
في عند التحرير في نفس النزاع ويحظر ان يعبر في شئ اخر من
وما يتبع على الوجود الذي سوى ان ذلك ثبت ان يقول انما في
العقل على المتكلمين ان يقول عقلا في شئ غير النشئ في شئ
للعقل في شئ اخر من المفهوم كما في سائر المفهوم انما في شئ
المنفصلة في شئ عقلا في شئ غير النشئ في شئ اخر من المفهوم
منهم على انه مشترك في شئ زايه في شئ غير النشئ في شئ اخر من المفهوم
ان الماهية في شئ غير النشئ في شئ اخر من المفهوم في شئ غير النشئ
ويحظر ان القول في شئ اخر من الوجود في شئ غير النشئ في شئ اخر من المفهوم
الوجود في شئ اخر من المفهوم في شئ غير النشئ في شئ اخر من المفهوم
ينشأ في مفهوم الكون في شئ اخر من المفهوم في شئ غير النشئ في شئ اخر من المفهوم
انما في شئ اخر من المفهوم في شئ غير النشئ في شئ اخر من المفهوم في شئ غير النشئ
قال بانما في شئ اخر من المفهوم في شئ غير النشئ في شئ اخر من المفهوم في شئ غير النشئ
الماهية في شئ اخر من المفهوم في شئ غير النشئ في شئ اخر من المفهوم في شئ غير النشئ
في الخارج وليس وادلة الخارج ان يثبت في شئ اخر من المفهوم في شئ غير النشئ في شئ اخر من المفهوم
ميتحضر في شئ اخر من المفهوم في شئ غير النشئ في شئ اخر من المفهوم في شئ غير النشئ
في شئ اخر من المفهوم في شئ غير النشئ في شئ اخر من المفهوم في شئ غير النشئ في شئ اخر من المفهوم

بعض بحسب المعلوم وانما اعلمه في كوني المتعقل بحصوله في العقل
وفي انتزاعه الشئ في الجملة بل قد لم يجر في الوجود الذي هو
نفي التعالي في الوجود والماهية في التصور بالوجود المعلوم من احد هما
غير المعلوم في الآخر ونفي الاشتراك المسمى بالاعتراض في الوجود معنى
على مشترك في الوجودات كما لا يفي في تعالي معلوم انما هو في المعلوم
متناع والاشتراك على ان لا يفي في الوجود بالماهية الامر الذي يقولوا الوجود
راية في العقل بمعنى العلم المشترك ثابت بل يقولوا اية في
ومشتركة عقلا وفي التعقل بمعنى ان التعقل يعطى احد هو غير ما يعطى
في الآخر بل قد معنى كليا بجزء على كماله وهو التقابل المعلوم من
الغايية بمعنى الوجود الذي هو على ان الوجود مشترك معنى اوزا اية
على الماهية في الوجود الذي في ذلك **فصل** في التعالي في الماهية
الواجب في الوجود حقيقة يربط على الوجود الخاص في الماهية
وعن ذلك سعة حقيقة الوجود الخاص الغايية بالذات الخالصة بالحقيقة لسا
مع الماهية لان المعنى عند الوجود البحث والوجود بشرطه اذ هي الماهية مع
الوجود ساقية الترتيب والاحتياج والذات الوجود الخاص مع الماهية
بانه كونه خاص متحقق بنفسه فانه غنى في المتحقق في الماهية وغير
والما يرفع الماهية وفوقه كونه خارجي غير مفهوم ولا يتصور في
غير الوجود ان احتياج في المتحقق في الوجود ضروري ومنه في العلم ان
الوجودات متحصصة مشتركة بالذات مشتركة في عارض هو معلوم
لا يكون كونه التفسير والسرور وبما في التلويح والعلاج في الوجودات
مخصوصة قوتها ان خصيصها وتلويحها في الخصائص الى الماهية في
يلحق التلويح في معنى ما في عدم تحقق الماهية في الوجود على
الماهية في الوجود في كونه المعلوم من احد هو غير المعلوم في الآخر وفي
كونه بنفسها عيناً بمعنى عدم تمايزها بالطورية الماهية في الواجب

بعض

بعض المتكلمين له حقيقة غير من ركنه غير من ركنه الغفران حقيقة في الوجود
لوجودها الخاص الغايية بحسب المعلوم دون الطورية في المتكلمين
وعن ذلك سعة حقيقة الوجود خاص فانه في الوجودات غير المتكلمين
الى جاعل في الوجود او محل يقوم به في العقل فهو مخالف لوجودات جاعلة
المتكلمين بالحقيقة وان كان متشاركا في كونه مع وجود الوجود
المكمل في غير ركنه عند الوجود البحث والوجود مشترك معنى انه
ما يقوم به الماهية ولو في العقل في وجود المتكلمين وانما هو الى
ذلك لا اعتقاد لهم انه لو كان له ماهية ووجوده كان الواجب هو
المجموع من تركبه وهو بحسب الغفران كان احد هما لزم احتياج ضرر
ورقة احتياج الماهية في تحققها في الوجود واحتياج الوجود في الوجود
وضعة الى الماهية ولو في العقل في التعالي في الوجود الخاص
بكونه العام **اجاب** بان كونه خاصا متحقق بنفسه بالاعتراض في
بذاته بالماهية غنى في المتحقق في الوجود الماهية في الوجود
رض والاحتياج في مباح الوجودات بالحقيقة وان كان متشاركا في
وفوق الوجود الماهية وفوقه كونه خارجي غير مفهوم ولا يتصور
ما يوجب الترتيب به والاحتياز في الوجود الماهية في الوجود
بكونه اخص في ماهية الوجود لم يوجب احتياج في الوجود
والمتكلمين اعتباري محض وجب احتياز في الوجود ان تكون تلك الحقيقة
الخاصة لسا في التعالي في الحقيقة بنفسها الفيت في الوجودات غير
الوجود **اجاب** بان المتحقق في نفسه الغنى في الوجودات
يجوز ان يكون غير الواجب ان احتياج غير الواجب في المتحقق في الواجب
ضروري وجب احتياز في الوجود معلوم وانما يتكلم في الوجود
الماهية في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
المتكلمين مع غير الماهية **اجاب** بان الوجودات متحصصة

مختلفة وحسب مقتضى ما يقتضيه ما يخرج عارضاً في الحقيقة فتكون شيئاً ثالثاً
متفقاً الحقيقة في ما يقتضيه ما يقتضيه الوجود المطلق منسباً لها بل هو عارض
لما زعم لها كقول الشمس ونور الشمس عارضاً بانها عارضاً بالحقيقة والموازع
متشتركة في عارض النور وهذا يبيح التلج والعاج بل كالم والكيف
المتشتركة في العوضية بل هو عارضاً في المتشتركة في ما يقتضيه
والموجودات اما انه لا يمكن لكل واحد من اقسام المتشتركة وانقسام
العموم وغيره لا توجد ان تكثر الموجودات وتكونها حقيقة حقيقة
هو كذا في الحقيقة انما هي انما هي حقيقة في الحقيقة وتكونها حقيقة
السراج وتكونها حقيقة في الحقيقة وانما هي حقيقة في الحقيقة
منه في وجود الواجب والتمتع ومقتضى في متناول وجوده والعموم في مثل
وجود الغار وغير الغار وانما في متناول وجوده وانما في وجوده في وجوده
فكذلك **قوله فان قلت** لو كان المطلق عارضاً لها لكانت في الحقيقة
حقيقة في مفهوم الكون كما هو شأن العارض في الحقيقة فتكون الحقيقة في
مفهوم الكون في العلم ما هو حقيقة الواجب كما في المتكلمات ويلزم به
موجود ان مع وجوده عارضاً في المتشتركة وجوداً في الحقيقة وعلى هذا يعني التلج
بما خاز في الحقيقة انما يكون في العقل والحس **قلت** انما عارضاً في زيادة الحقيقة
في مفهوم الكون على الموجود الخاص الذي هو حقيقة الواجب انما هو في
مفهوم الكون والحس في الحقيقة اعتباراً بالحقيقة وانما في العلم في ان يكون
له ما هيته في الحقيقة الموجود الخاص في العقل والغير في القول بالتمشكك
بغيره الموجودات المتخصص بمفهوم الكون ضروري لم يتسبب التعلق
دون الخارج لما تقدم في ابحاث الموضوع والحصول بحسب الرأى على ان الحس
في مفهوم العلم صور عقلية ما تقتضيه في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
وموجوداً في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
حقيقة الواجب وموجوداً في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة

علماً يخصه العظيم الحق والاعتراض امام بان فيه اعتراضاً في وجود
الواجب في العلم حقيقة وبانه يقتضي في كون الواجب موجوداً في وجوده
مع انه لا اولية لما مد بها بالاعتراضية وقد سبق ان النزاع في الموجود
ان الحقيقة المطلقة **قوله** انما هي حقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
المطلق على الموجودات الخاصة اه في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
مفهوم الموجود المطلق الذي هو الكون في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
الكون في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
هو نفس الحقيقة الواجب في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
هو الحقيقة في مفهوم الكون في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
ويلزم ان يكون في الواجب وجوداً في عارضاً في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
كما قد سبق في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
في مفهوم الكون وانما في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
والا اعتبر في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
في مفهوم الواجب وانما في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
بما في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
الكون في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
الموجودات المتخلفة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
معلوم بل في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
الخاص ما هيته في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
انما هي الحقيقة في مفهوم العلم في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة
حقيقة ما يقتضي في الكون الموجود في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة في الحقيقة

Copyrighted material

وبأي القوا بالانتفاء كما يكون ماهية او جزء ماهية بما تقتضيه اثارها بقدر
بأي التشرع في وراه الداهية والخصه من مظهره ان يكون هو وجوده الخاص
الذي به يتحقق في ما عيان بل نفس تحققه وذلك لعل على ذلك فبقوله ان
على هذا ان هذا التناقض كما هو بسبب العقل لا يخرج بغير الخارج لما لنا
في متناظر هو ماهية واداه هو الوجود بصفة على ان يكون هناك وجود
في على اثاره ضاكون ووجوده في الوجود على ماهية بحسب الخارج ايضا
في بيان الشئ لم يلزم له ان يكون مع مفهوم العام او الحصة منه صورة عقلية
محصنة ولو سلم بان اتحاد الموضوع والخصوص بحسب الخارج ضروري فربما
يلزم في انفسنا وجوده في الشئ باحسان **قولنا** ان اتحاد
من المتعلقين والمنفصلة توفيقا في الوجود مع المطلق ايضا
نية الترتيب والاحتياج في الوجود الى ان حقيقة الواجب هو مطلق الوجود
وانه يشتر معنى كليا يتنشر في الجزئيات بل واحد بالاشخص هو موجود
بوجوده هو نفسهم وانما التشرع في الوجود انما هو التشرع في الوجودات
ومعنى قولنا الواجب موجود انه الوجود والممكن موجود انه الوجود
بمعنى او المنسبة الى الواجب وادعوا ان قول الحق هو الوجود
التيهات وبشرط ان يكون له وطرفا في الوجود في شخص لا يفعل له
خلفه كما مثلوا انفسهم وكذا حصل في هذا التشرع في الوجود جميع من
المتعلقين والمنفصلة ان حقيقة الواجب هو الوجود المطلق فبذلك
بان لا يجوز ان يكون على ما او غير ما او هو كما هو وكما ماهية موجودة او
مع الوجود لما في ذلك من الاحتياج والترتيب في غير ان يكون وجودا
وتغير هو الوجود الخاص بانداخذ مع المطلق مع كماله بجزء المعنى
بحسب ضرورة احتياج المفضل الى المطلق وضرورة ان لا يرتفع المطلق
ما يرتفع كل موجود وحين اورد على ان الوجود المطلق مفهوم بل لا يتغير
له في الخارج وله اثاره تشرع بانداخذ تقتضيها والواجب موجودا

ما

فاجابوا

ما ينبغي فيه فاجابوا بان الله واحد اشخص موجود موجود هو انفسهم
وانما التشرع في الوجود انما هو الصفة التي هي في الوجودات كما هو الصفة التي
وجوده انفسا فانه لا نسب الى انفسا من حصول وجوده والى الوجود موجود
الاخر وهو على هذا المعنى قولنا الواجب موجود انه موجود ومفنى
قولنا انفسا والى الوجود غير موجود انه موجود ووجوده بعضه ان لا يرد
فبذلك وهو العترة في انفسا في التشرع في الوجودات كما هو الوجود وان
كان وجوده حتى وجوده انفسا واثباته في الوجودات كما هو الوجود وان
على التبرير او التشرع في الوجود ان يكون الواجب المطلق هو ما عيانا لم
تحقق له في الوجود ضروري وما هو هو في احتياج الخاص الى العام
بالكل بل انما هو بالعلم انه ما تحقق في العام بما هو في الخاص في علم ان
كان العام في الخاص فيعلم ان الوجود في الوجود انما هو في العلم ان
عارضا بانما ذكره واسرانه لو ارتفع ما ارتفع كل وجود حتى الواجب
فيتمتع ارتفع بعد اوجده فيكون واجبا في الحقيقة وانما يلزم الوجود
لو كان انتفاع العزم لكان هو بل انما ارتفعه بالذاتية فيتمتع
ارتفع بعض احواله الذي هو الواجب كسائر لوازم الواجب من
الماهية والعلة والعالية وغير ذلك **فان قيل** ينتفع لانه
ما انتفاع انتفاع التشرع بنفسه فله المنتفع انتفاع التشرع
بمعنى عمله عليه بالحوادث مثل قولنا الوجود عزم بما انتفاع
مثل قولنا الوجود مفهوم كيف وفرا في العلم على ان الوجود المطلق
في المفهوم انما في الوجود اما هو انتفاع التشرع في الوجود
الاحتياج في التشرع انما في الوجود يكون الواجب دون الوجود
المطلق ان في مواضع من كلام الحق ومنه الى هذا المقصود
منه في قول الواجب هو الوجود التشرع والوجود بغيره
ما في الوجود انما في كماله في الوجود في الوجود

الوجود غير محض على الشيء في نفسه انما هو عدم وجوده او
عدم محال لوجوده من حيث ان ذلك الوجود غير باق به او غير موثر غير
والوجود بالقياس الى الشيء . القاعده كما انه قد يكون شيئا قد لا
انه بل كونه موثرا ان ذلك الوجود بحيث لا يكون في نفسه قضايا للوجود
البحث غير محض ومنه فلو ان الوجود كما يقال له ضد وما مثل
اما الضد فكله يقال له ضد المحذور للوجود تصاويا القوة للوجود
واخر بانواعه والوجود وان لم خلتا كونه بوجوده بمعنى الوجود وخصيه
للموجود فكله يتصور انه ما يقع من شيئا من الموجودات وعرض الخاص بها
تشاركه في شيئا اخر في الموضوع مع اجناس على وجه الموضوع وهو
الحال المستثنى في قواعده على الحال ان يتصور انه لا للوجود ان لا يكون
من شيئا . بل كونه ولو سلم فكل تصور وجوده في نفسه ولا يجتمع ومنها
قواعده الوجود ليس له جنس وما يقترن به بسببه ما ينسب له عينه ولا ذلك
والا لم يتم تفهيمه ثم على نفسه ضرورة تفهيم وجوده الجزئية على وجوده الكلي في
الخارج ان كان التركيب خارجيا وفي ذلك ان كان له طبيعيا وان جزئية
ان كان وجوده الوجود الذي لم تفهمه الشيء . على نفسه وان كان على ما
او مقوم ما لم تفهمه الشيء . بتفصيله وكان الجنس بما ان يكون الجنس وكما
الجنس في الوجود انما هي الشيء . اما له وجوده وفي بعض المقدمات ضعف
ما يجيء في قوله سلم بقاياه اما من انصافا كذا الوجود والنواب بظهور المعاني
وما اقتضاه على ما يتبين في الاستدلال بتفاهة وتخفيفه ان لم يوحى هذا ما هو
للموجود ما يوجب كونه النواب ما لم يتبين مصادقها للملك ومثل القواعده
النواب هو الوجود المحل في بابي تفهم **قوله** وانما جنسها بالهنا
بابي تفهم بطلانها من المحذور ان العقلية ما تستلزم استثنائها من
الحال ومثوله بعد ما جازى العقوليات انثائية ان يسميها انما هي انما هو
وجود بل انسا وسواء متعلق بما هو منها ان الوجود المحل في المحذور كذا

العقلية

العقلية اي الامور التي يتنعم استثنائها على الحال فكذلك ويتنعم صر
لها فيجب ان يخرج كذا ما كان والى طلبة بحالها من انسا فانه مستثنى
على الحال من انسا صر ما في حالها من انسا ومنها انما هي العقول كذا
الثانية اي المعارض التي تلحق بالعقوليات والى انثائية انما هي بطا
امري الخارج من كذا الكلية والجزئية والى انثائية انثائية طلبة ما هوها
تلمح عقلا في انثائية غير حصولها في العقل وليس في انثائية
شيء هو الوجود او الوجودية او الوجودية متعلقا في انثائية انثائية
والسواء متعلقا **قوله** نظري بطلان ان ما انسا والى انثائية طلبة
وجود انما هي انثائية المحذور ان العقلية والعقوليات انثائية وكذا الكلام
في الوجود المحل في قوله وانما يتنعم النواب والمكر والمكر والمكر
بهم والحادثان ومنها انما يتنعم النواب والمكر طلبة ان كان مقتضى الى
سبب ففكر واما قواعده والى انثائية والحادثة طلبة ان كان مقتضى الى
او بالعدم بطلانها وانما يتنعم قوله يتنعم بطلانها موضوعات الشخصية
والشخصية والجنسية ومنها انما يتنعم بطلانها موضوعات الشخصية
فوجوده في نفسه وانما يتنعم بطلانها موضوعات الشخصية
وجوده الحيوان والنبات **قوله** الموضوع هو المحل المستثنى
في قواعده على الحال ان يتصور انه لا للوجود في الوجود طلبة
المحذور وهو النسي على الوجود بطلانها موضوعات الشخصية
عقلية والما طلبة كذا جنس وفي الوجود وهو انثائية انثائية
رضي فانه كان ما يتنعم على وجوده عقلية وكذا هي طلبة انثائية
المحذور انما هي تفهم الوجود المحل في كذا النواب طلبة انثائية
وليسست امور متعلقة بطلانها بطلانها مع رخصة له وما انما هي
الوجود انثائية بطلانها بطلانها بطلانها بطلانها بطلانها بطلانها
الموضوعات **قوله** وانما يقال على الوجود بطلانها بطلانها بطلانها

Copyrighted material

الموجبات مما لا تحق موضوعه في الخارج والموجبة تشتت على وجوده المو
ضوع في الجملة فيكون في ذلك ما يقال اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
ثبوت بعض الحكم الخارجية فيكون ذلك على اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
بما لا يوجب اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
وكونه منحصرا في الخارج الذي لا يوجب اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
المصادرة **فصل** في الخارج الذي لا يوجب اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
الخارج **الثاني** اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
عند الفعل والشيء ثابت في الخارج ما لا يوجب اننا نعلم اننا نعلم
في ذلك اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
في الخارج **الثالث** اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
تشتت على وجود الموضوع ضرورة وليس في الخارج ما لا يوجب اننا نعلم
الخارج اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
في الخارج الخارجية كقولنا كل جسم او حادث او من اجزاء ما لا يوجب اننا نعلم
في ذلك اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
لغتنا والوجود في ذلك اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
فصية حقيقية وليس في ذلك اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
تتبع الموضوع عند الفعل وهو مضمون الفعل في جميع الكل الى الفعل والتفعل
يقضي الثبوت في الفعل وفي النزاع **فصل** في النزاع اننا نعلم اننا نعلم
اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
فصل في النزاع اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
غير اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
العبارة وعلى اعتبار الوجود اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
لغة الفعل معنى وجودها فيكون موضوع الوجود اننا نعلم اننا نعلم
تصور وتبين امور الوجود لها في الخارج فتكون ثابتة في ذلك هو الفعل

الشيء

الشيء انما يكون بحصوله في الفعل بصورة اه كل من الموجودات انما لا يثبت
والا يثبت في نفسه وهو الغير المتنازع ان القول يكون الفعل بالخصوص في الفعل
انما هو اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
فصل في النزاع اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
ضروري وانما هو اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
في الفعل اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
الافعال والمفعول سواء كان العلم عبارة عن خصوصية الشيء في الفعل
اضافة مخصوصة من الافعال والمفعول لعدم الضرورية فكذلك القول
في ثبوت في الجملة ولما امتنع ثبوت الكليات بل صيغ المعرفات سيما
المشتتات في الخارج تيسر ثبوت في ذلك اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
ببعض ما لا يوجب اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
الكليات في الفعل اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
المفعولات التي لا وجود لها في الخارج بل هي اننا نعلم اننا نعلم
بجواز اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
في مبحث الماهية وكما مثل المتعلقات التي هي في الواقع اننا نعلم
الكل موجود في عالم المثال ليس بمفعول او لا محذور على ما يثبت في
واحد المخصص **فصل** في النزاع اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
الافعال اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
بالضرورة اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
وما يثبت في النزاع اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
ثبوت الفعل بحصول الصورة في جملة المشتتات اننا نعلم اننا نعلم
اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم
كل اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم اننا نعلم

في المعروفان سمة المتعديان وانما في امتناع قيامها بانفسها بحسب
الخارج وبانفعال الفعل وهو بانها لا تكون له فاعية الاثران يقوم به
صورها بمعنى تعمله اياها وهو يستلزم المحسوس جهة الشئ الذي يكون
التعقل حصول الصورة في التعقل فتسرع الصورة في القوة العاقلة وهو الغرض
بالوجود انه ليس شئ الا ان كان له من التعقل او احرازه في الفعل المؤثرات ايضا
بحصول صورها في الفعل **وقد ذكر** طالب المواقف ان المتعدي هو الفعل العاقل
ان كان الصور والمادية الكلية هو الوجود الذي له في غير هذا الشئ نوع
من التبيين في التعقيدات هو غير التبيين بالهوية الذي نسميه بالوجود الخارج
سواء اذ تفرع في الفعل في الصور او ما حصلها في موضع اخر في الفعل العاقل
وغيره وفيه نظرون غاية في ذلك ان يكون للتعقيدات تبيين غير الفعل بالصور
في والمادية ذكر كون ذلك بحصول الصورة في الفعل او في الشئ **فقد** تفسر
المانعون بان انتصاف الذي له في الحرارة والبرودة وحصول التعمود به بل بهي
الاستحالة **فقد** ما كان معنى الوجود الذي ليس على الشئ انما في الفعل اياه انقصر
المانعون على احوال ذلك ونظيره في **الاول** لو كان تصور الشئ مستلما
بحصوله في الفعل لزم في تصور الحرارة والبرودة ان يكون الذي له في الخارج
وهو محال عليه في اجتماع الطرفين وانتصاف الفعل بالصور في الخارج في اجتماع
الثاني انه يلزم ان تحصل السماوات اعطى بها في الفعل عند تعقلها
الكل وفي الخيال عند قيامها وهو باطل بالضرورة **فقد** وبانه لو وجد في
الذي له في الخارج لو وجد فيه ما في الوجود في الشئ في وجوده به
ورده بان ذلك في الوجود المتناهي ما يقوم به هوية الحرارة في صورتها
والحصول هو هوية السماوات في الذي له في صورها والمتناهي في الذي له في صور
المعروف في الخارج هو هوية الذي له في وجوده المتناهي في الكون والكون في الزمان
الثالث ان الذي ليس في تعقل المتعدي وحيات وجودها في الخارج مع
القص بان الوجود في الوجود في الشئ موجود في الذي له في الشئ في الذي له

الوجود في الشئ والوجود في الشئ **والجواب** ان معنى الكل على التعمد
في الوجود المتناهي الذي له الهوية العينية وغير المتناهي الذي له الهوية
العينية بان المتناهي بالحرارة ما يقوم به هوية الحرارة في صورتها المتناهي
هو ليس هو تبيين هوية الحرارة والبرودة في صورتها والذي علم بالضرورة
الاستحالة حصوله في الفعل والخيال هو هو بان المتناهي في صورها
الكلية والجزئية والوجود في الوجود في الشئ انما يكون موجودا في
الذي له في الشئ انما كان الوجود في من حيث يكون في الوجود في الوجود
الماء في الكون في الشئ في الوجود في الوجود في الذي له في الوجود
في الخارج في المتناهي في الذي له في الوجود في صورته والوجود في غير متناهي
في الوجود في الخارج هو هوية والوجود متناهي **بالجواب** في الشئ
التي صورته في الفعل في الهوية العينية في التبيين في التبيين في الوجود في الوجود
كلية ومجردة في الثانية والثانية فيكون المبدأ في الجواب **الاول** ومعنى
المطابقة بينه ان المادية الذي اوجرت في الخارج كانت تلك الهوية
والهوية الذي امرت في الغوار في المشخصة واللواحق في بين كانت تلك
المطابقة في الوجود ما في الوجود في الفعل في صورته الخارجية في الوجود
المطابقة والمادة في صورته لها **فقد** **المبحث الرابع** الوجود في الوجود
الشئ وبسبب الشئ والمعروف في الذي له في الشئ في الوجود في الوجود
وبين الوجود والمادة في الوجود في الذي له في الشئ في الوجود في الوجود
الحمد وفي انه غير في الوجود والمعروف في الذي له في الشئ في الوجود في الوجود
الزعم في سبب المادية في الشئ في الذي له في الشئ في الوجود في الوجود
الثاني وبان في الشئ في الذي له في الشئ في الذي له في الشئ في الذي له في الشئ
اما ان يكون في الوجود والمعروف في الذي له في الشئ في الذي له في الشئ في الذي له في الشئ
الوجود في الذي له في الشئ في الذي له في الشئ في الذي له في الشئ في الذي له في الشئ
المعروف في الذي له في الشئ في الذي له في الشئ في الذي له في الشئ في الذي له في الشئ

على هذا التفسير من غير ايراد، ثم يتخلص برأيه انما مشترك لو لم يكن ككلامه اني ابتداء
فقد سأل الجواب انه شورافا وزاد على تفهيم الامام وكما اني قد عرفت ان الامام على
انه لو صدق ذلك كانت الكثرة المتضمنة لغيره ان يتغير ان يظل الموحى بغيره واحدا
لكنه المنع من متغيره وانما يتناقل على ان الحجة انما تعلق بهذا الامام بكونه
المعزوم ثابتا انه لو قال لكان المنع من مباينته للمعزوم فان متغيره كان ثابتا
بتأويله شاعري كيف خصوص المعزوم متشكك ما يكونه متغيرا وعمه من متشكك
ما يكونه ثابتا مع قيام التبيين في الجواب **فان قيل** على تفهيم الجواب
زعم الخصم ثبوت المعزوم في ما جاز المتشكك الى اثباته لانه بالتشكك يشي
عليه ثبوت المنع في واما قال في قول الامام لكان المعزوم ثابتا وهو صا على
المنع في لزم ثبوته فلهذا سأل ان التحويلات المعروفة المتعلقة ثابتة ومقصود
المستعمل اثبات ان الوصف الذي هو الوصف المطلق ثابت ليلزم منه ثبوت
موصوفه ولعل التبيين في الجواب لو كان المعزوم ثابتا كان المعزوم اعم قاعا
لانه لكان المعزوم دون خصم الامام وان قال في كنهه انه لو كان المعزوم ثابتا لكان
المعزوم ثابتا لكونه في الجواب والموصوفه وبالثاني الوصف الذي هو الوصف **فان قيل**
انتم تدان ان المراد بالامام في تفهيم الامام ما يشمل الخصم المطلق والخصم
في وجه يقيم الخصم في تفهيم الجواب في الجوانب يجوز ان يحمل على المطلق وتبين ان
رغم بانه صا على كل من معنى **فان قيل** في هذا الجواب بوجوه **الاول** ان المعزوم
متغير بانه مطلق ومزاد ومفرد وروا في تفهيم ثابت اما الضم في بانه قد يكون
مطلقا في تفهيم عن غير المعلوم ومزاد في تفهيم عن غير المراد ومفرد في تفهيم
عن غير المفرد وروا اما البري بكان التبيين عن الفعل لا يتصور اما بانه متشابه
الفعلية بظهور او في اما المتشابهة تقتضي ثبوت المتشابهة لانه ضرورة امتناع اما
متشابهة الى تفهيم **الثاني** انه مفرد وحده ثابت ان الامام صا على ثبوت على
سيما في يكون الموصوفه به ثابت بالضرورة **الجواب** في قول ان اريد ان
التبيين يقتضي الثبوت في الخارج مع وانما يلزم من كون التبيين بحسب الخارج

وان اريد من هذا هو قيد بعيد عن الثاني انما انفصل كون الامام ثابتا في ثبوتها
بمعنى كونه ثابتا في الخارج بل هو اعتباري على ثبوت الموصوفه به في
الاعتبار في ما خفاء في ان المتشكك في ثبوتها بالبرهان واعتبار التفسير في كون
الخصم
متشكك في فضاوان اليافوت وجرى الرعي في البريات الجارية في تفهيم
مكرر مع انها غير ثابتة في وجودها بالاعتبار ضرورة او نقص على الوجه الاول
الثاني على الوجهين لورده النقص بالاموال الوجوه وخبرها انها مع
تبرها اليقينة ثابتة في العدم لعمومها وكونها باسبغ في ان الحال صفة
للموجودة او موجودة فيكونه معروفة **فان قيل** نظر في فاعق الخصم في تفهيم
ان كل من معنى ثابت في الخارج فان كان موجودا في العدم او مفردا في العدم
او موجودا او مفردا في بعض الحالات والوجود وغيره من الاحوال ليس لها حاله
العدم انما جري في ثبوتها في العدم **قوله الثالث** معنى ثبوت العدم
ان السواد المعزوم سواء في نفسه انه لو كان بالغير لزم ارتفاعه بارتفاعه
الغير فكيف يقال السواد المعزوم سواء في نفسه لانه لو كان بالغير لزم ارتفاعه بارتفاعه
بمعنى الاستحالة او بمعنى العدم بل ان تفر ما هيبة السواد مع ثبوتها لاسواد
سواء امتنع المكلف في **فان قيل** السواد سواء وان لم يوجد الغير ضرورة ان
للمشي ما هيبة ثبوتها لعموم قطع النقص عن كماله **فان قيل** قطع النقص
عن المشي في جوب التباين **قوله الثالث** ان معنى كون المعزوم مشتركنا في
الخارج ان السواد المعزوم متساو في نفسه سواء في نفسه او لم يوجد
وبانه كما هو بانه لو كان كونه سواء بالغير لزم ارتفاعه في السواد سواء
غير ارتفاع الغير والكل لزم بالاطمانه يستلزم ان كماله في السواد الموجوب
سواء غير ارتفاعه لانه الغير الذي هو الموجوب لكونه سواء او هو حال **الجواب**
انما انفصل المتشكك في كماله الغير الذي هو الموجوب وانما يلزم من كونه موجودا
بافيا من ارتفاع موجب السواد بانه لو لم يكن لكان لا يعلو بانه الغير

على ان يكونه معلوما صفة وانما هو كونه بالجملة **فصل** في معرفة ما يشكك في
ان المعروفية هل هي صفة ثابتة للمعروفات عامة انعم ما يتبادر
الى البصر ونعم غير ذلك فنفى هذا الى ان كان متروكا كانت علمها الذات
او الباعل المتيقن غير متيقن ان اختيار الصلة لهم واما ما قيل ان
انما وان كان هو الباعل بالاختيار **فصل** في معرفة ما يشكك في
و مثل اختيارهم في ان الجواهر هي المعلومات هل هي اجسام هي العزم فيها
الجمهورية وانتم اباو الحسوس الخياطة **فصل** في معرفة ما يشكك في
موجوده في العالمية المعللة بالعلم وغير معلل بكونية الشواذ وتعليل اختيار
العلم انما هو الى غير ذلك **فصل** في معرفة ما يشكك في
نفسه الى حال هي معللة بصفة موجودة في الذات والعلمية المعللة بالعلم
والعلم رتبة المعللة بالفرقة الى حال الجسم كونه كونه الشواذ وانها انقل
بصفة في الشواذ وظن اوجدها انما هي **فصل** في معرفة ما يشكك في
العزم بالاحوال الى الفاعل ليس يكون التروا انما هي معللة بالصفات بطلوا
تلك الصفات احوالا واذ لا علم ان الحال عند العلم ان يكون تيقن لغيره
ومثل تفصيل تلك الصفات في الجواهر انما يكون الى الجملة انما هو
ما تتركب عليه الشبهة كالحقيقة وما هو مشترك به في العلم والفرقة والامساك
يعود الى التفصيل الى الاحوال كالجوهريته والوجود والكون والما بينت
الاعراض الى الصفة الحقيقية كالتصاير والصفة الجامعة معلومة فيل
انصدوروا عن الحسوس بكونه والوجود فكل تفرق حقيقة معلومة ضرورة
التعريف في الجاهل وقوام الدليل على انها ليست بموجودة فيكون واما
سكنة **فصل** في معرفة ما يشكك في العلم على انهم لم يجعلوا تقابل العزم والوجود تقا
بالسكنة والما بين العلم والملكة انما هي انما هي انما هي انما هي
المعروفات باعتبارية التي تصور عزم الوجود في العلم الموجود في العلم
مفرومة وانما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي

على

على ان يكونه اهل التسمي انما يكون خفا في بيان اليقين ايماني
الواسطة على انهم وجروا في المعلومات ما تصور عزم الوجود في العلم
انما اعتبار ان العقلية التي فيها هي العزم معقولة انما هي انما هي انما هي
وجوده في معرفة بعض انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
فصل في معرفة ما يشكك في العلم على انهم لم يجعلوا تقابل العزم والوجود تقا
وعزم والما بين العلم والملكة انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
جميع لوراء العزم عند علم ما بينا المستمع انما هي انما هي انما هي انما هي
ذلك طاب التفسير في ما اعلم على ما قد في ضابط المواقف وغيره
لظهور انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
العلم في الوجود في العلم انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
كل ذلك انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
ولم يمتنع من الوجود وظن انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
فصل في معرفة ما يشكك في العلم على انهم لم يجعلوا تقابل العزم والوجود تقا
الذي له تحقق باعتبار انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
بل انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
لمعروفه في العلم والملكة انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
اقرب الى الوجود في العلم انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
عزم العلة وعزم العزم انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
وجود انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
في العلم باعتبار انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
الحسوس في العلم باعتبار انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
عزم انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
فيه انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي

بالجوهول المحلوس حيث انه متشع الحكم ومن حيث كونه متصور المحكوم عليه
وضرب من حيث ذاته وجعل من حيث كونه هذا الملقح اتم وهو ان بيان بكم
في قولنا ما مشي من الجوهول مختلفا بوجه الحكم عليه ان كان محلول محلول وهو
مشي او لا مشي ومنه انما فكرنا بالجملة فاما **ابن** ضرورة امتناع هذه
التفصيلات لئلا يتسلسل مشي واحد وهو انما لا يتسلسل ما الجواب ان كل
كل حكم مشي من حيث كونه متصور الموضوع فلما بينه الغرض بطريق
التشديد على ما ذكرنا **فصل** في الجملته كما في بعض فقرات العقل فانه ان
يعتبر التفصيلات ويحكم بينها بالتشاقض ويعتبر عدم كل شيء حتى نفس
وبعض الموجودات الى ثابت في ذلك هو اني غير ثابت والى غير المتصور والى
غير المتصور كما هو في له من حيث الذات مع انه له هوية من حيث
الشئ في العقل كونه هوية او لا هوية **فصل** في الجملته فكلما في زيادة تقسيم
تتصورات العقل واعتباراته يعني ان له ان يعتق التفصيلات العقلية
في الموجودات والموجودات من الغضايا مثل هذه ام هي هذا هو البصر هو موجود
بينها بالتشاقض يعني امتناع ضد والتفصيلات غير المتصورات
التفصيلات موجودة في العقل وان كان احد لها عبارة عما هو وجوده احكاما
وله ان يعتبر عدم كل شئ حتى عدم نفسه مع ان تصور العقل عدمه
يستلزم عن ثبوته فيكون هذا اقصا ليس ثبوته وعدمه في احد من حسب
الذات والآخر بحسب التصور وله ان يعتبر تقسيم الموجودات الى ثابت في
ذلك هو وغير ثابت فيه فيمكن انما ثابت في ذلك هو مسبب للثابت فيه
بحسب الذات وفسي منه باعتبار كونه متصورا وكذا في تقسيمه الى
مثل التصور والى مثل التصور يكون الثاني فسي في مثل التصور في التصور
وله ان يحكم بالتفصيلات الثابت في ذلك هو وانما ثابت في ذلك هو
التصور وانما مثل التصور مع انه يستلزم ان يكون له اعتبار هو ثابت
العقل وله هوية في الذات في العقل وانما مثل التصور في ذلك واحد منها

له هوية له غير العقل حيث ان له هوية له من حيث التصور
وهو انما يعتبر الهوية والاهلية ويحكم بينهما بالتفصيلات العقلية
فسيقطة له هوية بحسب الذات وفسي منها باعتبار كونه في العقل
والتفصيلات في ذلك هو ومنه انما يستلزم ان يكون له اعتبار في العقل
فصل في الجملته فكلما في زيادة تقسيم
يعني انما يحكم في ذلك هو وانما ثابت في ذلك هو
التصور وانما مثل التصور مع انه يستلزم ان يكون له اعتبار هو ثابت
العقل وله هوية في الذات في العقل وانما مثل التصور في ذلك واحد منها

ما به يجاب عن السؤال بالهو ويعبر ما به الشيء. فهو لا يتحقق بالفاعل
انه وجود الشيء. فله هو وهو طبي باعتبار التحقق تسمى خاتمة ومفيدة
وباعتبار الشخص هو **شيء** وهي نقطة مختلفة له هو ولا قالوا
ما هيته الشيء. ما به يجاب عن السؤال بالهي كالي الكمية ما به يجاب عن
السؤال كمن هو وكما عا. وان الراجح ما هو الذي لطالب الحقيقة ذوي
الوصف ونشر هو المسمى ونحوه التفسير اعطاء العلم انه المتعارف واستر
ازاعى ذكر الحقيقة هي نفس الماهية **ومنه** في صرح بالغة فقال انه
يجلب به صريح ما به الشيء. هو هو وانت خيب بان له بضم يضي
الماهية وان هذا التفسير اعطى كذا دور **وقر** يعبر ما به الشيء
ما هو هو ويقتضيه ان يكون غير انما يتصور لها معطوما هو هذا
قرعتم يقضهم انما على العلة الفاعلية وليس كذلك ان العا
على ما به يكون الشيء موجودا ما به يكون الشيء. فله الشيء. فله الشيء
مفيدة لمثلث وان لم تعلم انه وجود او لا عندك وبالحقيقة فمضى فله
التفسير على ان يعبر الماهية ليست بعمل الجا على ما ينبغي. بل ان
الماهية انما العنصر مع التحقق تسمى خاتمة او حقيقة فله فقال ان العا
العنقا ومفيدة بل ما هيته انما يتحققه وانما العنصر مع الشخص
سميت هوية وفذبح اذ بالهوية الشخص وفذبح اذ الوجود الخارجي
وفذبح اذ بالان انما حذفته عليه الماهية في الراجح **اد فصول**
وتعابير عوارضها اللازمة والمعارفة وتقابلها **ش** اى الماهية
الشيء. ومفيدة تعابير عوارضها اللازمة والمعارفة فله في ذاته
للمثلثة والتم وجبة للماربع والشيء. الحيوان والجملة كماله انما
وزن تعابير العنصر والعنصر والعنصر على المتساويين والانساق والاضا
ما وغير الصانع بهى به نفسه ليعتد فيتعلم العوارض ولو
على كرم في التفسير بالوجود والعنصر والحدوث والغدم والوحدة والكنز

والما

وانما انتمض اليه هذها العوارض ليتصل منها موجود او معدوم ما به
وفذبح اذ واحد او اكثر ليس الى غير ذلك وتقابلها الماهية اى يعبر
لها انما في انما يتقابل الماهية كذا يصدق الانفصال العنصر على الانسان
الكثير والعنصر المتعبر على الجسم المتساويين على هذا العنصر **فقد**
يجب انما رجع من حيث هي زوج او ليست. فله في اذ ان ذلك
مقتضية الماهية والماهية هي حيث هي ليست الماهية هي حيث هي
فيم انما رجع من حيث هي زوج او ليست. فله في زوج او في زوج
فله في حيث هي زوج او في زوج. فله في حيث هي زوج او في زوج
وكذا ما عندك وبها انما رجع من حيث هي زوج او ليست. فله في اذ
فله في اذ انما رجع من حيث هي العوارض على الماهية هي حيث هي
فله في اذ انما رجع من حيث هي زوج او ليست. فله في اذ انما رجع من حيث هي
عوارض الماهية ولو ازمها او مقتضية لها غير نضر الى الوجود ولو لم
فله في اذ انما رجع من حيث هي زوج او ليست. فله في اذ انما رجع من حيث هي
اربعتم وانظر اذ الوجود كرم في الشخص فله في اذ رجع من حيث هي زوج
او ليست. فله في اذ انما رجع من حيث هي زوج او ليست. فله في اذ انما رجع من حيث هي
على الحقيقة مثل انما رجع من حيث هي زوج او ليست. فله في اذ انما رجع من حيث هي
العوارض يعنى ان تسمى منها الماهية فله في اذ انما رجع من حيث هي
الهي في حيث هي زوج او ليست. فله في اذ انما رجع من حيث هي
الحقيقة اذ انما رجع من حيث هي زوج او ليست. فله في اذ انما رجع من حيث هي
اذ هلى العوارض وانما اذ اذ يتفقد الماهية انما رجع من حيث هي
مقتضية الماهية صحبه مثل قولنا انما رجع من حيث هي زوج او في
ليست. فله في اذ انما رجع من حيث هي زوج او ليست. فله في اذ انما رجع من حيث هي
ما ذكر في المواضع انما رجع من حيث هي زوج او ليست. فله في اذ انما رجع من حيث هي
الشئ وهو كذا ليس على كذا قال الماهية ولو سئلنا بوجوبه

والقصرين

[illegible]

تلك الالهية الخارج ويلمح منه كون نفى التوحد والمعلول لا تفقد كماله
عند انتفاء الوجود بل يظل باقيا غير والبري يبي مجموع الوجودات ووجوده
المجموع بحسب الخارج غير معقول **الاجابة** نقدر ان الالهية ليس بذات
فيكون باقيا على رتبة الشك بل ان مثالها الى مجموعته الوجود **الاجابة** المجموع اما
الالهية او الوجود او انصافها به او انصافها عن كماله جزءا والكل ما هيته ورد به
الوجود اما الالهية الوجود **قالوا** **الاجابة** ان الالهية انما هيته انما هيته بالفاعل
نما الى انسان عند كماله **قلت** **الاجابة** ان الالهية انما هيته انما هيته بالفاعل
ما به وان يوشى الالهية ويحفظها تلك الالهية الخارج متى يتحقق الوجود
ما به ان المعلول عند كماله الوجود الوجود بالفاعل يجوز ان يكون ما حلة
به الخارج بل ان الالهية متى يتحقق منها يحصل الفاعل ولو طينة
اجتماعية ولا لكان المعلول متحققا سواء يكون تحقق الفاعل او لا فذلك يكون
لفاعل تاثير به وكذلك احتياج الى الفاعل **الاجابة** ان الالهية انما هيته
به الخارج بذاتها لا بسبب غيره **الاجابة** فيكون بالفاعل ضرورة وكما معنى
بمعرفته الالهية معلوم **الاجابة** على الاول ان معنى احتياج الممكن
الى وجوده ليس من ذاته بل من الفاعل على الثاني انه كما يدل على ان الالهية
المعلول تكون ما حلة متخلفة بدون الفاعل والحصول والتحقق هو الوجود
وطند انما هيته انما هيته من غير ان يفسد طين غير احتياج لها الى الفاعل
وكما تاثير لها فيهما **وعلى الثاني** انه ان اراد بان يتحقق والتحقق والتحقق
فهو الوجود وان اراد بان يكون الالهية به نفسها تلك الالهية به الخارج
فلم يبين ما يدل على ذلك بالفاعل بالوجود انما هيته تلك الالهية به تلك
مهما تبيحها انما هو الوجود بالفاعل **الاجابة** انه كما في اعني ان الالهية به
جعله وتاثيره المحس بالفاعل الالهية او الوجود او انصاف كماله جزءا
بفضله الى بعضه في امره خاصة وعلى اليد مورا كماله ربي الالهية الى
طينان فيكون المجموع الالهية **والاجابة** ان النزاع في الالهية انما هيته

طبي

طبي مطابقا لالهيته. ما به ما حدثت طين عليه يجوز ان يكون المجموع
الشخصي الذي هو امر الالهية انسان فتلك او الوجود الخاص الذي
هو امر الالهية الوجود وكذلك انصافها وانصاف **قوله** **الاجابة** ان الالهية
الفاعل يكون بعد مجموع الالهية بان يكون كماله انسان انسانا لو كان بالفاعل
على ارتفاعه بارتفاعه فيكون كماله يكون كماله انسان انسانا على ارتفاعه
الفاعل وهو محال **الاجابة** انه ان اراد انه يطلع من ان يكون كماله انسان ليس
بالانسان بل كسري الشك كماله **الاجابة** ان الالهية انما هيته انما هيته بالفاعل
على ارتفاع الوجود ونفسي الالهية معروفة فيكون انما هيته بالفاعل
وان اراد بان يكون الوجود انما هيته بالفاعل بالفاعل بالفاعل بالفاعل
وكون الالهية بالفاعل بالفاعل بالفاعل بالفاعل بالفاعل بالفاعل بالفاعل
منه يصلح موضوعا الى **قوله** **الاجابة** ان الالهية انما هيته انما هيته بالفاعل
به ما هيته المستمرة ووجوده انما هيته بالفاعل بالفاعل بالفاعل بالفاعل
وهم هذا الشك **الاجابة** انه فذلك بالفاعل بالفاعل بالفاعل بالفاعل
وطوى لوازيم الوجود كماله الجسم دون الالهية كماله كماله كماله
وفذلك بالفاعل بالفاعل بالفاعل بالفاعل بالفاعل بالفاعل بالفاعل
بالجوعية مطلقا اراد غرضها الالهية بالفاعل بالفاعل بالفاعل بالفاعل
ج الى الغير من لوازيم الالهية كماله دون الالهية وان اشتتر بالاحتياج
الوجود الى الفاعل **الاجابة** ان الالهية انما هيته انما هيته بالفاعل بالفاعل
المستقلة بانه معلوم ان الالهية بالفاعل بالفاعل بالفاعل بالفاعل
وغيره النسبية الوجودية من الالهية بالفاعل بالفاعل بالفاعل بالفاعل
ليس كماله الالهية تفقد به الخارج بدون الفاعل من الالهية بالفاعل بالفاعل
مفقد بل انما هيته بالفاعل بالفاعل بالفاعل بالفاعل بالفاعل بالفاعل
ذكي كماله الى كماله الى كماله الى كماله الى كماله الى كماله الى كماله الى كماله
انما هيته بالوجود وكما بعرومة وكما واحدة وكما كماله بالفاعل بالفاعل

الجزء من الشخص وان كان قد يغيره ما يكون ما كان ان كان انما
 مثل الجوهر في الشخص والجد في الذات والحيوان الناطق والانسان الناطق
 ان يكون جزءا بل قد يكون كلية ولهذا امر الموضوع بحيث لا يغيره
 فكله عن ان يغيره المطالب بالعمومية **فان قيل** بل قد يغيره ما يكون
 ما ينسب الى الذات او يغيره الجزء بجزءه بل قد يغيره كل واحد
 الى ما ينسب اليه ويغيره بجزءه او يغيره بجزءه **فان قيل** بل قد يغيره ما يكون
 ودان ينسب اليه ويغيره بجزءه بل قد يغيره بجزءه **فان قيل** بل قد يغيره ما يكون
 والكلية بغيره اما شئ قد اخذوا باعتبار ان المتخالفة والنفس التي تسببه
 امتنع العقل من صفة واحدة وهو علم الشخص به يصلح ان يكون انضمام
 الى الكل بل الشخص بغيره عندنا الى الفاعل المختار فتسأل في
 بمعنى انه هو الموجود الكاثر على ما يشاء في الشخص وعند بعضهم الى انه
 تحقق ما هيته في الخارج للقطع بانها اذا تحققت لم يكن الامر ان يحصرها في
 فيه والاشترار الى العظم الخارج الى العقل **فان قيل** بل قد يغيره ما ينسب
 الى الوجود امر واحد **فان قيل** بل قد يغيره ما ينسب الى الوجود امر واحد
 او اذ لا يثبت كذا صفة او كذا صفة او كذا صفة او كذا صفة او كذا صفة او كذا صفة
 فلو انشأ في باه التلو وان كان يغيره العلمية يجوز ان يكون الوجود ما مع
 ما فانه الشخص **فان قيل** بل قد يغيره ما ينسب الى الوجود امر واحد
 انشأ في جميع ما عدا **فان قيل** بل قد يغيره ما ينسب الى الوجود امر واحد
 وعند الوجود كذا بل قد يغيره ما ينسب الى الوجود امر واحد
 يستند اليه الوجود يجوز ان يستند الى الشخص ايضا اليه ولو سلم ما
 هو كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا
 انما لم يبين ان وجوده كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا
 الى ان الشخص قد يستند الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا
 فينصرف في الشخص والاشترار في العقل على علته لتحقق ما هيته كذا

في

و قد علم الشخص ما هو وقد يستند الى غيرها وقد يجوز ان يكون امرا
 منقضا عن الشخص ان نسبتها الى كل الامور والنسبة على الشوا
 ولا ما هيته كذا الحال الشخص بغيره اليه يكون متاعا عن كونه علته
 لتفريقه الشخص عليه ضرورة كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا
 الشخص يكون متعلقا عليه وهو محال فيسأل ان يكون محال كذا ينسب الى كذا
 في نسبة الحال الى الشخص دون الماهية والشخص اوجب
 واوجب كذا مهم والمحل الشخص مع موضوعه الى اعراضه وما هي
 اما جسمه ومتعلقة النفس به على ما ذكره واي حذو النفس بغيره
 اليه وتبينها به بالافعال المجردة يستند تعينا انها الى انشطة
 ويحصر كل شخص الى مجردة ما هيته كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا
 ما هيته كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا
 والاشترار الى الماهية ان يكون ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا
 الامراض كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا
 انما هي تعين الماهية بغيرها ما هيته كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا
 انها **فان قيل** بل قد يغيره ما ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا
 ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا
 من شخص كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا
 او كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا
 الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا
 على انها تعاف الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا
 على ما هو اربح في كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا
 الشخص الى الماهية كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا
 في ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا ينسب الى كذا

[illegible]

ما يتقاضى ان يقال التواجب ما يتشع بعدم او ما لا يتشع عدمه والممتنع
ما يجب عدمه او كما لا يتشع وجوده والشئ ما لا يجب وجوده وكل عدمه او ما لا يتشع
وجوده وكل عدمه ولو كان الفحص الى اقامة تصور هذه المعاني لكنا
عوارضها ونظير هذه المعطوفات الواجب لكونه تأكيداً للوجود الذي
هو اعم من العزم بما انه يجب بذاته والعزم يجب بوجوده ما لا يوجد هو الشئ
ان معطوف الواجب والعدم وان وجوده او عدمه في عينه على اختلاف معطوفها
في الخواص التي باعتبارها بطرفا على الواجب والممتنع اما الواجب وما
فمنه الواجب وما لا يتشع في الغير وعدم التوقف عليه وبانه ينشأ الواجب
في الممتنع والممتنع واقبه الممتنع بما اقتضاه الى الغير والتوقف عليه وعدم
العدم تشع عليه وعدم اقتضاه الوجود والعزم وبانه ينشأ في الممتنع على الواجب
جيب والممتنع **قوله ان مقتضى الثاني** كل الواجب والى مقتضاه ان كان مقتضى
الى ذات الشئ في ذاتي والعدم في عينه او وصفي او وقي او غير ذلك
تنزل كل الواجب والى مقتضاه في ذاته انما وقد يكون بالقياس الى ضرورة وجود
الشئ او كما وجوده في نفسه او ضرورة وجوده في غيره او كما وجوده
انما لا ينظر الى انه لوجوده الباري وعدم اجتماع التقيضين ووجود الوجود
البارع وعدم القيد له لظاير الشئ والماضي وهو ان يتبعه عن غلة الشئ ينظر
الى مقتضى اعلية لوجود الحركة المحركة في مقتضى الشئ وقد يشق
الى وصف التراتب الموضوع لوجود حركته كما يصح للمكانة ومقتضى شئونها
له وقد ينظر الى وقت له كوجود اما تحسب ان تلفي وقت المقابل المخصوصة
وامتداعه وقت الشئ في وقت الشئ في وقت الشئ في وقت الشئ في وقت الشئ
الماخوذة بشئ لكونه متحركاً او امتناع الشئ **قوله** والموضوع في ذاته ان
واجب الوجود في الشئ لذاته او مقتضى الوجود لذاته ان عدم الوجود بمقتضى
واجب الوجود في الشئ ومقتضى الوجود لذاته ان عدم الوجود بمقتضى
نوع الطبيعة في وجهه في وجه واجب الوجود لذاته ان عدم الوجود بمقتضى

الاحتياج بسببه وهو احتياج المقتضى الى الوجود حال العزم الصانع مع انه
غير محض اذ لا يعقل له وجوده **الجواب** ان مقتضى احتياج المقتضى الى الوجود
المؤثر توقف حصول الوجود له او العزم او استمرارها على تحقق الوجود بمعنى
البقاء ليس هو وجوده ما امره او انتفاعه بمعنى امتناعه بغيره وهو هو معنى
تعلقه واما ما مضى واما المؤثر وانه الخفت باشتغال المقتضى عن البقاء
ليس هو وجوده ما امره او انتفاعه بالاطاقة الى الزمان انما هي وجوده بغيره
ولم يمتنع كما يده الى ما على معارضة البقاء المقتضى بوجوه وكذا تراعى في **قوله**
المقتضى ما اوليه ما مقتضى المقتضى نظرا الى انه وفيل بالولية
العللة مطلقا وفيل في المقتضى السببية والظاهر انه ان اراد اما اولية بحيث
يستتضي الى وقوعه من سبب ضروري البكاه وان اراد ان الغاية الى الوقوع
فعلته المقتضى والموانع وتشرع انتفاع المقتضى بالبقاء الى الوجود وان اراد ان
ما لم يوجد او العزم كذا الى حد الوجوب فيتمثل **قوله** المقتضى على ان وجوده المقتضى
وقد مر به بالنظر الى انه على المقتضى كذا اولية كذا مقتضى كذا على كذا فيقول العزم اول
بالمقتضى مره فان او غير ذلك او باقيا التوقف بوجوه مقتضى مؤثر ومقتضوه
بانتفاعه بشئ من اجزاء العللة التامة الوجود المقتضى الى تحقق جميعه واما
بأن المقتضى يستتبع وجوده الوجود العللة يستتبعه عدمه الى حد مطاوعه
معنى المقتضى لم يمتنع سوى ان كما يتحقق جميع اجزائه سواء تحقق البعض او لم
يتحقق بوجه الفقد كما يقتضي اولية العزم بالنظر الى ان المقتضى بمعنى
ان يكون له نوع اقتضاء للمعزم وفيل العزم ما اوليه كما عارض السببية بالحرية والاما
في المقتضى وجهها تها بغير مقتضى البقاء عليها والتى يقتضيه المقتضى
الطابق انه ان اراد بالولية الوجود او العزم ترجمه بالنظر الى ان المقتضى بحيث
يقع كسبب خارج فيمكنه من ضروري انه ممتنع يكون واجبا او مستغنا
قوله فيل هو المقتضى بغيره فيقول العزم كذا فيقول العزم كذا فيقول العزم كذا
وقوع المقتضى الاول على عدم المزج الخارجى فان اراد بالولية كونه اقرب الى

الافرع

الوقوع لقلته عشروطة وموانعه وكثرة انتفاعه بغيره او بغيره بالولية
وهو كذا وان اراد بان المقتضى فيكون بحيث انه لا يقتضيه انتفاعه بغيره فيقول العزم
الموجود او العزم الى حد الوجوب بغيره كونه واجبا او مستغنا بغيره امتناعه
قوله وان مقتضى المقتضى انتفاعه بغيره كونه واجبا او مستغنا بغيره امتناعه
الطريق المقتضى هو وان مقتضى المقتضى انتفاعه بغيره كونه واجبا او مستغنا بغيره
فعلته المقتضى بغيره كونه واجبا او مستغنا بغيره امتناعه
اولية كذا وان مقتضى المقتضى انتفاعه بغيره كونه واجبا او مستغنا بغيره
لم يمتنع كما يده الى ما على معارضة البقاء المقتضى بوجوه وكذا تراعى في **قوله**
قوله المقتضى ما اوليه ما مقتضى المقتضى نظرا الى انه وفيل بالولية
العللة مطلقا وفيل في المقتضى السببية والظاهر انه ان اراد اما اولية بحيث
يستتضي الى وقوعه من سبب ضروري البكاه وان اراد ان الغاية الى الوقوع
فعلته المقتضى والموانع وتشرع انتفاع المقتضى بالبقاء الى الوجود وان اراد ان
ما لم يوجد او العزم كذا الى حد الوجوب فيتمثل **قوله** المقتضى على ان وجوده المقتضى
وقد مر به بالنظر الى انه على المقتضى كذا اولية كذا مقتضى كذا على كذا فيقول العزم اول
بالمقتضى مره فان او غير ذلك او باقيا التوقف بوجوه مقتضى مؤثر ومقتضوه
بانتفاعه بشئ من اجزاء العللة التامة الوجود المقتضى الى تحقق جميعه واما
بأن المقتضى يستتبع وجوده الوجود العللة يستتبعه عدمه الى حد مطاوعه
معنى المقتضى لم يمتنع سوى ان كما يتحقق جميع اجزائه سواء تحقق البعض او لم
يتحقق بوجه الفقد كما يقتضي اولية العزم بالنظر الى ان المقتضى بمعنى
ان يكون له نوع اقتضاء للمعزم وفيل العزم ما اوليه كما عارض السببية بالحرية والاما
في المقتضى وجهها تها بغير مقتضى البقاء عليها والتى يقتضيه المقتضى
الطابق انه ان اراد بالولية الوجود او العزم ترجمه بالنظر الى ان المقتضى بحيث
يقع كسبب خارج فيمكنه من ضروري انه ممتنع يكون واجبا او مستغنا
قوله فيل هو المقتضى بغيره فيقول العزم كذا فيقول العزم كذا فيقول العزم كذا
وقوع المقتضى الاول على عدم المزج الخارجى فان اراد بالولية كونه اقرب الى

Copy

rsity

صفة الله تعالى وان لم يمتنع له حيث معلو العالمية والقادرية والحيية والوجود
 ثابتة اموالنا ثابتة اما زلصم الخاتمة ولا يمتنع بالوجود اما اعتوا بالمشي
 وما قد يبر باننا ان مستوى الله تعالى لما نسبنا في اذلة توحيد الواجب وما وضع
 به عبارة بخصه من صفة الله واميية او قد ينة بالذات بعفاء بذات الواجب
 بمعنى انها لا تقتصر الى غير الذات وانما الله به بالنظر في محله العكس بصفة شيا
 مكة تشير الى الممكنات كالجملة انما في كل علم ما هيئاتي والظلمون
 صلا صفة الله تعالى فيك يمتنع ان مستوى الله تعالى وصفاة ما به بالنظر في
واما الممتنع لا يفد بالغواية التوحيد فيقول القدم الزمان في هذا علم اسوي
 الله تعالى اموالنا اربع هي العالمية والقادرية والحيية والوجودية وزعموا
 انهما ثابتة اما زلصم الخاتمة وزادوا لها شمس حالة خامسة علته لا يبر
 ممتنع في الذات هي اما لهية بلز قديم الغواية بعدد الفة ما هو تفصيل ما قال
 اما ما به المحصل ان الممتنع وان بالغواية انكار نبوت الفة في الغواية الوارد به الممتنع
 ما نتم فالوا اما اموالنا الخمسة المذكورة ثابتة اما زلصم الخاتمة بالثابتة اما زلصم الخاتمة
 لغير الغواية انموذية وكذا معنى الفة في الممتنع لغير الغواية عليه الخبيس المعنى
 بانهم يعرفون بشر الوجود والنبوت وكذا يعلمون اما اموالنا موجودة بل ثابتة بكونها
 خالصة في كل ما ممتنع في تقسيم الفة في ما اذ الوجود اما اذ تقسيم الفة في تقسيم ونقول
 زعمنا بانها اول النبوت وكما في قولنا فاما ممتنع في الفة في ما اذ الوجود اما اذ تقسيم الفة في تقسيم ونقول
 اما غرضنا اننا لا يمتنع بالوجود اما اعتوا بالنبوت فيكون في قولنا
 ما اذ الوجود وكما اول النبوت ممتنع لونا فينبغي ان لا يمتنع بالنبوت فيكون في قولنا
في الفة عن اموالنا اما اموالنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون
 في اموالنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون في قولنا
 الى ايجاد مفاد في ضرورة **قوله** والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون
 اما ما في ثابته بالعدم ممتنع في الفة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون
 صفة الله تعالى في الفة الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا **واما الممتنع**

عن

عن الممتنع انه قد انصرفت الى ايجاد الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا
 لانا انما نحن الزمان واما زلصم الخاتمة ولا يمتنع بالوجود اما اعتوا بالمشي
 ما قال على سبيل الاعتراض ان الله قد يمتنع ان يكون وجوده العالم انما يستمر
 الى الواجب تعالى ويكون مع الوجود ما تقدم كما بان الذات في حركة الفة والحيية
 تم وهو قد يمتنع بان يتناوب علم كوني الواجب مختار اموالنا واما الممتنع بالنبوت
 الفة والخاتمة وانما يقتصر في الجوانب على ممتنع في الفة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون
 الخاتمة الى ضرورة الفة بل هو معلوم ان ممتنع في الفة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون
 باه الفة سبعة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون
 ان الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون
 وانما ما عليه ليست كفاية في الفة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون
 له تمام في الفة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون
 عن نبينا عن زعمنا الفة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون
 بالذات ما في الفة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون
 الفة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون
 الوجود ممتنع في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون
 الفة سبعة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون
 ما يصدق عنه بالذات او بالربنا في الفة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون
 في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون
 ليس نخر الى تمام الفة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون
 الى الواجب انما هو في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون
 البرمود في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون
 سبب ان الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون
 وان معنى تاييد الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون
 يمتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة في قولنا الممتنع بالنبوت والحيية والقدرة فيكون

عندما تقدم بالاعتقاد به هو المعنى بالمادة وهذه ايضا ضعيف كدلت عليه
على كوني الصانع القديم موجبا بالذات انما اذ اعلم بالاختيار بوجود المادة
منه تتعلق به ارادة قد القديمة التي شانها التبريح والتحصيل
غير توقف على مشتركة عادة **قوله** واقا المادة فكل زعاقب الحوادث وسبق
العدم على الوجود ما يتصور اما بالزمان **قوله** حتى لا يكون على كونه الحوادث متبوعا
بالزمان بوجهين احدهما ان لا يكون له معنى حادثة متعاقبة بمعنى
موصول هذا بغير حصولها بحيث لا يجمع التفرع والمتاخر وماذا انما بالزمان
وثانيهما ان لا يكون له معنى الحوادث انما يكون وجوده متبوعا بالعدم وظالم
ان نسبو عدم الشيء على وجوده ما يفكر اما بالزمان وهذا التفرع كما ينبغي
على ان التفرع امر بوجوه بل اعتباري بغيره لعدم ايضا والحكم بشيئيه التو
هم وحكمه مردود كالتجزا الباري فيقال حيثما يحكم به انوه بناء على ان ما ينشأ
لعدمه في الوجود انما يتميز وانما ينبغي على حكم الحكم به انوه اقتصر على
ما لا يفرع الحادثة على وجوده وكذا جاء في ان ما على ضروري والزمان مع
وهي ان التفرع في نفسه **قوله** ورد بان معنى انه في كل على ضروري والزمان مع
علم ما زعموا ان (النسب) وصفه ايليه يكون اما بالعلية او بالكمية او بالشرقي او بال
تية العينية او العقلية كمنعها او وضعها **قوله** **الجزء** ان معنى الاول على
افتقار كل حادث الى سابقه في ذاته متعاقبة وقدر ما به ومعنى الثاني على
ما له هبة اليه بعد سبقت في ان اقسام التفرع والتفرع متخصة بحد الاستقام
في حقيقة معنى ان كذا منظر يكون اما بالعلية كمنعهم من كذا اليه على على
مركزه المفتاح واقا بالكمية كمنعهم من كذا على الشر او اقا بالزمان كمنعهم من كذا
على الاما واقا بالشرقي كمنعهم العالم على التعلم واما بالرتبة كمنعهم من كذا
منسبة بان الحكم العقل بالمرتبة وتقدم البعض على البعض اما من كذا
الحكم كونه في الامور المحسوسة وقد تكون عقلية بان يكون له علم العقل
في الامور المعقولة وقد يكون بحسب الجميع وقد يكون بحسب

الوضع

الوضع وذلك ان التفرع الذي اسر على الرتبة وتقدم اما على المأمور وتفرع
مع البعض على التفرع وتقدم بعض منسب على البعض ومعلوم ان التفرع
لعدم الحادثة على وجوده ليس اما بالزمان **قوله** وغيرنا فذكرنا اننا
نجد اجزاء الزمان غير متتالية في زمانه انما يكون بغيرنا فذكرنا اننا
ما قاله بعضهم ان المتبوعين بالزمان في زمانه المتكاملين منعوا التفرع
وتماثل كدستهم او ففرضوا تفرع بعض اجزاء الزمان على البعض لتفرعها
من على اليوم فانه لا يفرع بالعلية والكمية والشرقي ليس بالزمان كما كان
في الامور اليوم زمانه انما يفرع بالزمان وما يقال في بيان التفرع في
المتاخر انما يحتمل الوجود وهو بالزمان وانما جاء ان ما بين تلك التفرع
ببعضها اعتبارا وهو بالمرتبة واما ان لم يخرج المتاخر بالعلية واما بالكمية
وان التفرع وان توقف وجود المتاخر عند العلية او بالكمية كما في زمانه وان
لم يتوقف والتفرع ان كان بالنظر الى مبداء محروما في الرتبة واما في الزمان وكذا
التفرع اما حقيقا يكون بحسب الامر نفسه فلا يتصل باعتبار التفرع واما
اعتباري يقابلها واما قول كان بالنظر الى الذات في التفرع وان كان بالنظر الى
الوجود كان كان وجود المتاخر مشتركا بالانقطاع وجود التفرع في الزمان
واما في العلية والثاني يقتضي محالة في متبوعه اما اعتبارا وان كان التفرع
بما شرقي واما في الرتبة وكذا جاء في انه ليس بالوجود خفية مع ان التفرع
بالكمية قد يكون بالنظر الى الوجود في التفرع وان التفرع بالزمان
قد يكون لعدم دون الوجود ويعلم ان الوجود بالزمان انما هو بالمعنى الذي
ذكر فيها شامل للتفرع الذي يبي اجزاء الزمان والذين يبي الزمان والذين يبي
المتكاملة الزمان فيكون في التفرع تغير العلية والكمية والرتبة والشرقي
في تفرع في التفرع الزمان يقع فيه والمتاخر فيكون في تفرع عدم
المادة على وجوده في هذا التفرع في الرتبة كذا ما قدنا منسب في زمانه
ما يصرنا به استغنايه عن الزمان فثبت مثل هذا التفرع زمانيا على

والله اعلم

ف

فقرأت الوحدة والكثرة مع الوجود واللاية بالهكس غير زوال الوحد
فقط بل كانت الوحدة والكثرة نفس الوجود واللاية لما كان كثر لم **قوله**
وقد يستدل على وجودها بالوحدة لو كانت عدمية لما كانت من
عدم الكثرة وهي اما عدمية فتكون الوحدة وجودية لتكونها عدمية
العدم واما وجودية فيلزم كون الجمع على العروقات وجوديا وطو
محال كون الوحدة وجودية لتكونها عدمية او ان يستدل بالكثرة اما المتابعة
في الوحدة ان يلزم كونها ايضا وجودية وعلى عدميتها فانه كما يقول من
الوحد اما عدمية او ان يستدل بالكثرة اما المتابعة في الوحدة ان يستدل
بها ضعيف **ثم** نقل محمد بن الحسن البجلي عن الحسن بن الحسن بن احمد بن محمد بن
وجودية او عدمية او متساوية الكثر في شيء بعضها بالاهل بالاهل
بالوجود والعدم وبالعزم بالعدم وبعضها بالاهل بالاهل بالاهل
بعدمية بعضه العزم بالوجود واما **فمن** فسلك الجدل بعبارة
الوحدة فبزه عن التوابع الموجود وانها نقية اى الوحدة العزمية بحد
فقط على المنتزع وانها لو كانت موجودة لما كان شيء ما ازيد العزم بالاهل
بشي فلو كانت عدمية ومن قولنا لا وحدة له والكل اهل العزم **ومنها**
ما ورد اما ما في الوجود لو كانت عدمية لما كانت عدمية الكثرة فانها
المتساوية لها والكثرة اقل ان تكون اضر اعم ويلزم منه كون الوحدة وجودية
لكونها عبارة عن عدم العزم وهو محال وانما ان تكون اضر وجوديا وهي
عبارة على مجموع الوجودات فيلزم كون مجموع العزمات اضر وجوديا وهو
محال ويقولون في بزه منها فنكر وجودية هذا محال **وا** بطر كون الو
حدة عدمية ثبت كونها وجودية فلزم منه كون الكثرة وجودية
لكونها عبارة عن مجموع الوجودات ورد بالاهل العزم فذكر عدمية
بما امتنع واما امتناع **ومن** فثبت ان الكثرة الوجودية لو كانت
موجودة لكانت واحدة لكون الوجود مساويا لوجوده ولما كانت الوحد

وَقَفَّ

فہما

[illegible]

من الكونين بحكمه من الكونين والكونين بالملكوت والعرم بالمعنى الاول
اعلم منه بالمعنى الثاني ضرورة ان الملكوت العرم الغير الكونين
التضاد يسمى بالمشهورى لكونه المشهور بمبادئ عوام الفلاسفة و
الحقيقة بالحقائق لكونه المعبر فى علومهم الحقيقية والملكوت والعرم
بالعكس حيث يسمى الملكوت بالحقائق والعرم بالمشهورى **وقد**
كان تقابل بين النسخ مع الصفة والقوة مع العزم وتكون لهما بعض
بينهما غاية التكافؤ وتقابلهما التواء المرونة وتقابل التواء مع
العزم والتواء والتواء فى حصر التواء فى كذا فصار كذا لكونه فارها
على التضاد وعلى الملكوت والعرم بالمعنى **الخاص** **الخاص** التواء
بأن الحصر فاما هو باعتبار المعنى كذا على المشهورى من التضاد والحقيقة
من الملكوت والعرم حيث ان التواء له وجه نظر اما ان يكون التضاد
المشهورى كذا لكونه ان يكونا وجوديين بل قد يكونا غير ذلك فخر
شكون الحركة والخاصة للنور والحرارة والجملة المشهورى كذا فخر
للمدة كونه والبردية كذا فخر بل قد يكونا غير ذلك فخر
تقابل الملكوت والعرم وتقابل التواء والتواء بالملكوت والعرم على
التضاد الحقيقية وعلى بعض اقسام الملكوت والعرم على التواء
الموضوع من العزم الى الملكوت والشكون والحركة كذا فخر والعرم والعرم
ان العزم كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر
وهو الزمنية والبردية كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر
الى كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر
ينقسم تنسبا ويشتق بالاول اسم كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر
اسم كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر
غيره بان غاية التواء كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر
تقابل بين النسخ والعرم خارجا عن كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر

اذا العزم من التضاد باعتبار المعنى وهو ان العزم باعتبار العزم من التضاد
فسمى التضاد فسمى من التضاد فسمى من التضاد فسمى من التضاد
ان التضاد العزم من ان يكون تقابل كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر
وكيف يجعل فسمى من التضاد فسمى من التضاد فسمى من التضاد
لها وتقرير الجواب ان التضاد فسمى من التضاد فسمى من التضاد
ومعهم التضاد العزم من التضاد فسمى من التضاد فسمى من التضاد
والضاد كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر
العزم فسمى من التضاد فسمى من التضاد فسمى من التضاد
ليكونا ومعهم التضاد فسمى من التضاد فسمى من التضاد
فقد وان معقول كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر
ان باعتبار فسمى من التضاد فسمى من التضاد فسمى من التضاد
ان غاية قوى التواء كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر
كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر
انفرد كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر
على التواء كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر
بسط كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر
التواء كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر
وكونه ان ليس كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر
ان التواء كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر
التواء كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر
ووجوب بان التضاد كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر
وزنه بان كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر
صريح كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر
وفى كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر كذا فخر

انضمام

[illegible]

میتا

والعقل

والفصل في بيان معنى التوهم في حيز على ما سبق تحقيقه ومبطله كما دام
منه على انه كما تقابل بين الجنس والمادة ولا يبين الفصل الصورة كما بمجرد ذلك
غنياً لما ترى ان الحيوان لما غلبت بشرته ان يكون وحش او كلباً ومنه يكون مفقوداً
على المجموع منسب وهو انما يقع لو كان الجنس ما غلبت احدى المادة والعقل في الصو
رة البتة منى يكون لمسايق الخارجية كما مجردت ان اجسامه وقصوره وقد
صرح المحققون بحلله في **الكتاب الثاني** من الشرح ما هو عمومى للشرح الصانع
بانه ان كان في حلة العقل الباعلية استتاع وجود العقل الى العقل المحصورة
ضرورة انواع الفكر بانواع الجزه وهو باطل لان الاستتاع باطل المعروف في
الموجود ضرورى وكذا انه كما يلزم استتاد بايا انشائه الخانع سبحانه وتعالى
قوله ويرجع الشرع والحكمة الى الباعل **ومنى الشرح** ما هو عمومى
لزال المانع وكذا يستحيل وجوده في علة الوجود بمعنى ان العقل لا يخلو
وجود العقل الى غير ما حكيه بغيره وقد يقال انه في التحقيق كما سبق عنى
مشرك وجوده في الوجود الرطوبة كما حضرا في الحقيقة بينى على انيونه
التى هي الشرح وليس على الحادى ما يباينها كما بالعرض **والجواب**
ان المؤثر في وجود العقل ليس هو العقل الباعلية بحدتها بل انما
الباعل في نفسه وسائر ما يرجع الى الباعل انما هو مشرب له وكذا امتناع في
استتاد العقل الى باعل موجود مفروق بامور عدية بمعنى ان العقل
انما كخضه فكيف بانه كما يحصل في قطع باه الموجود هو
الباعل الموجود وكما يستتاد بايا انشائه الخانع تعالى كما ان وجود المفكر يحتاج
الى وجود موجود وان كان مفروقاً بغيره عرفت **فمن** بياى الضر
الى انما هي امر وجودى خفى ولا له كد امر العرفى الذى يظن كونه
مشركاً كما زعم له ما شفع عنه مشكك مشرك اعتراف الحقيقة بغير زوال الرطوبة
وانظر الى باوجود اليه ومنه الذى يفنى عنه زوال الرطوبة وكذا
سائر الصور **فصل** في شرح الحادى شاملى وجوده كما في ظاهره

تطلب فنوع الحرارة يكون مقلوباً لهذا التوازن وفرض يتصل بنوع الحرارة الواضح
 بعض جزءاً ياتى بالشارع بعضها بالشمس وبعضها بالحرارة والنافذة ببعض
 هذه الحرارة في نوع واحد بجمع بان الحرارة بالنوع ما هو الخرج في الخفيف
 وأوردت على ما علم من العلل والنوع ان احتياج ذلك انه الى العلة المعينة امتنع
 امتناعها الى غير ما هو كالمزاج لم يتجى ما غلبت عندها من اثاره فكما يعرف
 ذلك ما احتياج اليها **باباً** بانها كما يلزم من عدم الاحتياج لثباته الى
 العلة المعينة المستفاد من العلة مقلوباً بل يجوز ان يحتاج الى اثاره الى
 عليها ويكون كما مستفاد الى الخطأ المعينة كما في جهة العلل والاحتياج
 المتكافئة من جانب المقلوب او نفس العلة في جانب العلة **والخاصة** بالافق
 النوعية بالضرورة الى ان اثارها ليست محتاجة الى العلة المعينة كما غلبت عنها
 بل كل شيء في ذلك بالعارض والاعتراض واجب المواقف بما فيه كذا في احتياج
 المقلوب المعنى لعلته كما ينبغي ان يكون الواحد بالشمس مقلوباً كالمزاج
 العنصر في غير ان يحتاج الى اثارها بل يلزم الحال بل الى مفهوم احد ما
 يعتبر ان الذي ياتى به الاحتياج هو مستان النوع **والجواب** ان
 مفهوم احد ما ان لم ينافي الاحتياج بل كل يستلزم به ممتنع في اذ كان
 المقلوب مشتركاً في وقوعه بطولاً تستلزم كما مستفاد من تلك المستفاد
 عنه بل يكون علة ويجوز في اذ كان نوعاً من المواقف بكل منتهى جرداً
 كما يكون شيء منتهى في معنى كذا مستفاد من تلك المواقف بالضرورة
 يحتاج الى علة فينتجها بمعنى ان البعد المعين من الحرارة مشكك يحتاج الى
 علة المعينة التي اوحيثها ضرورة احتياج المقلوب الى علة وفيه ما
 اي الفرد ما يضمن يحتاج الى علة كما ينبغي ان يحتج فيكون ذلك
 او لا لم يمتنع اجتماعاً عليه في معنى وهو ان يقال ان الواحد
 بالشمس يجوز ان يكون له علة على سبيل المثال وهو كذا احتياج
 والنوع يحتاج الى علة كما ينبغي ان يمتنع كذا يمتنع كذا بالضرورة الى

النوع

النوع من الواقع بل منتهى في فرد معين كالمواقف بالضرورة **والجواب** بان
 ما يقال ان القول بالاحتياج الى علة ما اما ان يكون فرداً من العلة او كذا واما
 في كذا في النوع الواحد **فصل** وهو يستلزم الفرد بطولاً الى علة ما
 بان يقع بطولاً فيقع تطلب على الفرد او كذا يستلزم في فرد كذا
وهذا المختار وهو ان الواحد بعينه وان كان في حيث وقوعه بالضرورة
 المعينة محتاجاً اليها لزم بل يصلح استناد الى علة ما يبينها بان يقع
 بل منتهى على سبيل المثال بان يكون الواقع بطولاً هو بعض الواقع تطلب
 حركة هذه الحجج في مصافقة معينة في زمان معين اذ وقعت بتحريرها
 بل وقوعها وانما بتحريرها في وقت يكون في بعض ما فيه فرداً على اثار
 اتحاد الفاعل بل في زمان معين فيتمشى المقلوب من اثارها في معنى ان كذا بل
 في تتمشى الحركة لوجوه الفاعل حيث تقع الحركة المعينة بعضها بتحريرها
 زيد وبعضها بتحريرها في زمان الكمال في زمانها في زمانها في زمانها
 المتساوية واصل بتحريرها في زمانها بل في زمانها في زمانها في زمانها
 تتسلسل الخواص بان مرتبة هو فرد بعينه في زمانها في زمانها في زمانها
 بل الى الكمال والواجب انما في الغالب يجوز الاحتياج الى علة على مقلوب واحد بالشمس
 في زمانها في زمانها في زمانها في زمانها في زمانها في زمانها في زمانها
 زمان واحد على علة واحدة في القوة والسرعة في زمانها في زمانها في زمانها
 بانها مستفاد من العلة مع انها واحدة في الشخص ضرورة احتياج اجتماع
 التلخيص وانما في زمانها في زمانها في زمانها في زمانها في زمانها في زمانها
 منع استنادها الى كل واحد بانها مستفاد من العلة في جميعها بحيث يكون كذا
 واحد منها في علة واحدة في ضرورة تركيب العلة فتركيب المقلوب وتوزيع
 اجزائه على اجزائها او الى الواجب تعالى هو ان اثارها في زمانها في زمانها
 انما في كذا في زمانها في زمانها في زمانها في زمانها في زمانها في زمانها
 الى الواجب التلخيص انما في زمانها في زمانها في زمانها في زمانها في زمانها في زمانها

يتم عمل غير المتناهية في زمان غير متناه **والثاني** قوى يعنى حدى
والعمل متوالية عنها مختلفة بالعدد كرمات تختلف عدد رصم ومقد
محالة يكون التتى بصر عندها عدد الشرافوى من التتى بصر عندها عدد
حدا فلو يجب من ان يكون لعمل غير المتناهية عدد متناه والى اختلاف
الذوا بالشمعة والثاني بالحركة والثالث بالفرق **والثاني** هذه امتناع المنة
على بحسب الشدة طواء يقع المشرقى من الزمان الذى هو غايه انصر
بلى الملى كما هو متناع ان تقع الحركة الاولى زمان فاسل الى انقسام حيث
تكون القوة التى ترفع الحركة هى تصداع له الزمان المتناهى تاثيرا اقتصرا
على بيان امتناع المتناهى بحسب القوة والتمرة بقا الوالى المتناهى الثاني
التسرى ان الذى يختلف باختلاف الفايل المفصوور بعضى انه على كماله
اكثر من تحريك الناصر له اضعف لكون مقاومته وما نعتد الشرافوى
ما نه انما تقار بحسب كميته وطلبي الكبير اقوى منطاهى الجسم الضعيف
لا شتاه على مثل كميته الضعيف مع ان زيادة فانه اوجضا تحريكه جسم
يعوته جسمى غير متناهى تحريكه جسمى اخر متناهى بحسب الضعيف
واثير منه بحسب المتناهى القوة يعينها ومن لا التحريك يعينه الخ
ان تيقاوة متناهى حركة الجسمى بان تكون حركة الاضعف الشرفوى حركة
المد كبر لكون المقاومة متناهى او بالضرورة تتناهى حركة المد كبر ويلزم
منه انتفاء حركة المد كبر كذا فلترى على حركة المد كبر بغير زيادة
مقداره على مقدار الجسم الذى المعروف انه متناهى كذا بلى والثاني
الكمية يختلف باختلاف الباعل يعنى انه على ما الجسم اعظم
مقدار امانت الكمية فيه اقوى واكثر اثارا امانا القوى الجسمانية المتناهية
بطله انما يختلف باختلاف محلها بالضعف والرجح لكونها متجزئة بتجزئ
بنظاما واقا بقوى الحركة بالضعف والكسر متصفا بوان كذا كذا الجسمانية
وهى فيها على الشوية فانه اوجضا حركة الضعيف والكمية بالكمية

من

من غير اقصى لزم التبعاون من الجانب الاخر ضرورة ان الجزء الذى يعنى على
ما يعنى عليه الكل يتقطع حركة الضعيف ويلزم منه انتفاء حركة الكمية
المتناهية على نسبة جسميتها وقوله تبعاون الضعيف والكمية بان كذا
الاقوى بالمتناهى افا بلى وقوله وتبعاونها فى القول بان كذا
الكمية بالمتناهى افا بلى **والثاني** فانه اوجضا حركة المد كذا
المتناهى تبعاونها الجاهل والمقدر ويلزم التناهى وكذا يتفحق بحركة المد كذا
نظاما تستمر الى ارا داتى بقوى متناهية الحركة والجواب بغير تسليم الثاني
منع كون القوة بغير الجسم حركة الضعيف والكمية متزوع فى نقطة
القول بلى وهو ما مع كذا الضعيف والكمية على كذا القوة المد كبر
فى التفصيل على ما نشرناه بان فوض الى كذا الجاهل بالكمية المتناهية
ما نظام مع عزم تناهىها عن كذا متناهية القوة جسمانية نظاما مد ربا
تجزئة انه اضعف الشرفوى كذا بلى فوجوهيات الحركة على ما يجب وود
وتفصيله بان لم يجوز ان الجسم الجسمانية اربعة كذا يكون كذا نظاما متزوعا
سلم كذا سلم امانا ما فرضتم من التحايد المتزوعا متزوعا الحركة كذا الضعيف
فى مبر الحركة المد كبر ولتسلم علم كذا يجوز ان يكون التبعاون كذا
منه هو التبعاون بالسرعة والكمية بان تكون حركة المد كذا الضعيف اقوى
القصورية والطايع الضعيف من موازات نقطة معينة فى العلة المد كبر
ما دورات الضعيف اضعافا دورات زمل مع عزم تناهىها **الحيث** من كذا
بان حركة المد كذا اربعة مستمرة الى اربعة وتعلقاات حرة متشعبة
الى نفسها المتحركة فى ذواتها المفارقة فى ابدالها الحركة المتزوعة
مواصلة كذا كذا من كذا من كذا القوى المتناهية فى الجسمان
وعنى الثاني والثالث بان كذا من كذا الواحل المتزوعا
واحد او متناهى المتناهية مما من كذا الحرف الذى يلىها الجسم
كفا من ثبات كذا وكذا فانه فى اقله ان كذا الحركة كذا بلى

بالجسم المجموع حتى الجسم حتى يكون من حركة الجسم كذا صريح **وعلى**
التم بان الجسم قد يكون بالشرعة والبطون يكون تعاوتا بحسب الشرعة
وليس الجسم في هذه القوة والتعاوتا بحسب القوة ومعناه ان زيادة القوة
والنقصان في زماي الحركة وعندها **وعلى الخامس** بان دورات الفجر
وزحل ليهن حلة موجودة في كل الجسم غلبها بالزيادة والقصوران وكما
لهذا القوة موجودة قد تستند تلك الدوران البطون بالما تستند
الى اراها انما تتجلى في متداخلة كذا توجد امام الحركات كذا ما في
ما يكون حلة كذا فعال وان لم تكن حلة في الحال كذا القوة قوة
عليها امر حاصل في حال تعاوتا بالزيادة والنقصان بالنسبة الى غير
الضعف والليبر وفي هذا الضعف وعليه زيادة كذا في حال الشد
التسلسل الجيب في حال التلايل غير تسليح تأثير القوي فان ما في
اختلاف القوة في كذا الغاير والحيثية بان كذا في الجاغل بحيث يكون
تعاوتا القوة على المعاونة او على التحريك في الجسم الضعيف والليبر
مفاد ارجح حتى لو كان مغاير في الضعف والليبر نصف مفاد ارجح في
تد قوة معاونة وتحريك نصف قوة معاونة والليبر في كذا ان يكون
حركته الغلبة في ضعف حركة الليبر وحركة الطبيعة نصف طائر الجواز
تكون القوة في كذا عراحي كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
والكوة **قوله المختار السادس** في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
لينة الى غير نظاينة سواء كان في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
او غير متساوية في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
الشيء على نفسه بالمتغير الذي في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
الكذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
ان الحاجة كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا

والكذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
قوله بان الجسم قد يكون بالشرعة والبطون يكون تعاوتا بحسب الشرعة
وليس الجسم في هذه القوة والتعاوتا بحسب القوة ومعناه ان زيادة القوة
والنقصان في زماي الحركة وعندها **وعلى الخامس** بان دورات الفجر
وزحل ليهن حلة موجودة في كل الجسم غلبها بالزيادة والقصوران وكما
لهذا القوة موجودة قد تستند تلك الدوران البطون بالما تستند
الى اراها انما تتجلى في متداخلة كذا توجد امام الحركات كذا ما في
ما يكون حلة كذا فعال وان لم تكن حلة في الحال كذا القوة قوة
عليها امر حاصل في حال تعاوتا بالزيادة والنقصان بالنسبة الى غير
الضعف والليبر وفي هذا الضعف وعليه زيادة كذا في حال الشد
التسلسل الجيب في حال التلايل غير تسليح تأثير القوي فان ما في
اختلاف القوة في كذا الغاير والحيثية بان كذا في الجاغل بحيث يكون
تعاوتا القوة على المعاونة او على التحريك في الجسم الضعيف والليبر
مفاد ارجح حتى لو كان مغاير في الضعف والليبر نصف مفاد ارجح في
تد قوة معاونة وتحريك نصف قوة معاونة والليبر في كذا ان يكون
حركته الغلبة في ضعف حركة الليبر وحركة الطبيعة نصف طائر الجواز
تكون القوة في كذا عراحي كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
والكوة **قوله المختار السادس** في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
لينة الى غير نظاينة سواء كان في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
او غير متساوية في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
الشيء على نفسه بالمتغير الذي في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
الكذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
ان الحاجة كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا

Copy and University

علة لها هو علة له في غير نفسه ومع تفريق الشيء على نفسه وسند النسخ وقها
اولها ان المحتاج الى المحتاج الى الشيء ما يلزم ان يكون محتاجا الى ذلك الشيء
فان العلة القريبة الى الشيء فاقينة في تحقده في غير احتياج الى البقية والحد
لزم خلاف الشيء على علة القريبة وتاثيرها ان يكون الشيء علة باطنته لشيء
وهو علة لوجوده **فقد قلنا** المذموم ضروري والشيء قد يوجد كونه عالم توجد
العلة البعيدة للشيء لم توجد العلة القريبة والم توجد العلة القريبة
لم يوجد ذلك الشيء لم توجد البعيدة لم توجد ذلك الشيء وهو معنى
الاحتياج والخلاف انما يلزم لوجودات القريبة به وبالبعيدة في غير وجود
المطلوب كونه كونه ما هيته الشيء علة لما هو علة لوجوده مع انه كما ظهر
انما يتحالة ما هيته في وجوده المطلوب في وجود العلة ليس ما هيته في وجوده
ورالمعنى يتوقف الشيء على ما يتوقف عليه **قوله** واما الثاني فلو جرد
احد ما لم تتم سلسلة المملوكات الى علة مخفية لكانت الحزمة التي
هيها بعض الشيء مجموع الموجودات المملوكة المستندة الى منطها الى اخر
موجودات مملوكة ما عليها المستندة لبعضها البعض كونهها كونهها علة
الشيء لنفسه ولعلله باخرا ما واما لوجود بعض اجزاء السلسلة وتوجب
انقطاعها وعدم استناد ذلك الجزء الى اخره متتابع اجتماع الموتر شي
وعلى هذا ما يريد ما يقال ان اربابا بالغة التامة قد سلم استحالة كونها نفس
الجملة فان التامة قد ما تفقرم في التركيب ولو اربابا انما على ذلك
استحالة كونه جزء الجملة فانه قد ما يكون في كونه لجزءه في الخارج والشيء وان
سلم فلم كونه يجوز ان تكون السلسلة غير متناهية قد تكون علة الخارج عن هذه
هذه علة في ذلك في غير انتظام الى الواجب ولو سلم فانه يعبر شيئا الواجب كونه
لكونه انتم السلسلة على انه منقوص مجموع المملكات مع الواجب انما يتجاوز
على كونه انتم السلسلة لوجوده **قلنا** انه لو تسلسلت العلة والمطلوب
في غير ان يتسلسل الى علة مخفية ما تكون مملوكة للشيء بل انما الجملة

وهي

وهي نفس جميع المملكات الموجودة في المثلول الى احد اهل الواجب
متناهية في الجملة موجودا متمم اما الوجود فكله فكل اجزاها في الم
جود ومعلوم ان التركيب يعرف كذا يعرف شيئا في اجزائه واما اما كذا فكله
ر لها الى جزءها المتمم ومعلوم ان المتمم الى المتمم كذا يكون كذا في كذا
نفس الموجودات المملوكة تنبسط على انها ما هو كذا بحيث كذا في كذا
والواجب **قد يقال** المركب في اجزاء الموجودات قد يكون غفيرا ما يتحقق
في بعض الخارج كالمركب في الجي والكل فكله في كذا في كذا **قد قلنا**
قول المراد انه ليس موجودا او احدهم به وجود غير وجوده ان كذا
وكذا في كذا المركب الموجود في الخارج قد تكون له حقيقة مغايرة
لحقيقة كذا في كذا والعشرون في الرمال او في كذا في كذا مع حقيقة مشرعة قد
تنبأت في العناصر وما بر وخطا بان كذا في كذا كذا هيته اجتماعية والشيء
في المثلثات وانما كانت الجملة موجودة ام كذا في كذا كذا في كذا
اما في كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا
كون ذلك الجزء علة لنفسه ولعلله كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا
الجزء الذي في كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا
على كذا اما في كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا
ان السلسلة المملوكة قد تكون الموجودات الخارج عن جميع المملكات واما
بالنظر الى كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا
الشيء المستند على معلول او احدهم كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا
بالنظر الى كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا
مطلوب الجزء في كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا كذا في كذا
ان اربابا بالغة التامة قد سلم استحالة كونها نفس السلسلة التامة فكله
نسلم استحالة كونها نفس السلسلة وانما يتسلسل في كذا في كذا كذا في كذا
وقد سبق ان العلة التامة للمركب لا يجب بل يجوز في كذا في كذا كذا في كذا

بازار

للموظف

[illegible]

فاعلم ان معنى ان يمتنع وجود المادة عن العالم فيكون باعانة في الصورة
ضرورة احتياج المادة اليها مع امتناع امتنعها بالقلية طارة المادة انما
ج الى الصورة في معنى هي صورة ما لا يكون في حيث هي تلك الصورة ضرورة
بما فيها غير ان من الصورة الممتنع والصورة في حيث هي صورة ما لا يكون
واحدة بالعرض فكل واحد يكون على مستقلة المادة الواحدة بالعرض وانما
يحتاج المادة جزو فاعلم للصورة بناء على احتياج الصورة اليها بان تعد في غير
مكان مثلاً المادة (الفصول) **في بيان في بيان** احتياج الصورة الى المادة
امتنع كونها جزءاً من ما عليها كالمزوم التدوير **فقد** زعموا ان تشخيص الصورة
يكون بالحمل المعنى في حيث هو قابل للتشخيصها وتشخيص الحركات في الصورة
المطلقة وفي حيث هو قابل للتشخيص فكل واحد وكذا تقوم المادة بصورتين
في ذرة اما بطريق انما تمتنع بان يكون كذا من مفعولها فكل واحد
تقومها بل من مفعولها فيمتنع كذا فيمتنعاً عن كذا من اما بطريق انما تمتنع
فكل واحد في مفعولها فيمتنع كذا فيمتنعاً عن كذا من اما بطريق انما تمتنع
المادة بصورتين في ذرة من في الصورة الجسمية والنوعية كالمادة بمعنى
انها تقتضي في وجودها الى الصورة الجسمية البتة الى الصورة النوعية
يعتبر في مقدار المادة اليها في الذرة الثانية **فقد** وهو في الصورة لكل
طبيعة فكل واحد في انما او بالمدغنيا والمادة لمحلها بالبيان والجسم
وتشبه ان يكون مثل الشيف والسريري في الفيل انما الصانع لم يمتنع فيه
جوهر بل ما طينة وح كذا براد كذا عن انما ان الطينة السببية ليست ما يجب
مفطاً الشيف بالفعل في الجم والاصواب كذا ما فاما انما في انواع الصورة
يوجب المركب بل ان الصورة الشخصية السببية فكل واحد في ذرة الشيف فكل واحد
مادة الشخصية في شمع بان الصورة عليها بالمعنى المتأخر على ان الشيف
فكل واحد في شمع كذا في المعنى الذي هو الجوهر والعارض الذي هو الطينة
فقد يقال في الصورة والمادة **فقد** يقال في الشيف

ما سبق والصورة للهيئة الحاصلة في امرها بل وفي جسم انما او يجب
انما عينا في المادة فكل واحد في الهيئة بالبيان والجسم فكل واحد في
الطاقة في مفعولها الى كذا في الطاهر ان الطينة في الصورة والمادة في المركبات الصا
عية مثل الشيف والسريري والية يكون مفعول المعنى في ان الطينة في مفعولها
التجار وشموها الصورة السريرية فاما هو عرض فاما في الحشبات كذا هو طر ما
فيها وبنو الصورة الشيف والية وعلو هو اضرع انما في مفعولها على تقسيم
الطينة في الصورة ان الطينة السببية ضرورة الشيف وليست ما يجب مفعولها
الشيف بالفعل في ذرة في شيف او في شيف وكذا شيف **وقد اجاب**
المكتف بان لا يمتنع في جوب المركب مع الصورة ان نوع الصورة يوجب
المركب فاما الصورة الشخصية السببية فكل واحد في ذرة كذا في شيف فكل واحد
فان ذرة الشخصية بانها ما يوجب بانها تكون في مفعولها في شيف فاما في الصورة
في الحاصلة للمادة فيمتنع في مفعولها الصورة الحاصلة في ذرة بل في مفعولها
وكل واحد في مفعولها بان الزاد بالصورة في المركبات الحاصلة في ذرة الذي يجب المركب
مع بالفعل في ذرة في شيف فكل واحد في مفعولها الشيف فكل واحد في مفعولها المعنى في ذرة
فكل واحد في ذرة والعارض الذي هو الطينة في مفعولها كذا في شيف ووجود
مع كذا في الصورة ومع الثاني بالفعل **فقد** واما في الثانية الشيف فكل واحد في
علة له في حيث امتنع العلة البتة في مفعولها الى شيف في الثانية وهو فكل واحد
انها بانها طينة علة في الثانية في مفعولها فكل واحد في مفعولها في الثانية
بالوجود في ذرة في مفعولها في مفعولها فكل واحد في مفعولها في الثانية على ما
في مفعولها في الثانية في مفعولها في مفعولها فكل واحد في مفعولها في الثانية
الكيفية في الثانية في مفعولها في مفعولها فكل واحد في مفعولها في الثانية
يكون في الثانية في مفعولها في مفعولها فكل واحد في مفعولها في الثانية
لما في شمع في شيف في الثانية في مفعولها في مفعولها فكل واحد في مفعولها في الثانية
التي في وجودها في مفعولها في مفعولها فكل واحد في مفعولها في الثانية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ: صَلَّيْكَ عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَعَجِبْتُ لَمْ

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

الموجود عند متجانساته لم يلزم منسبها بالعدم بقدر وطول الواجب وبعاقبه والحد
فما إذا وطولها ما متغير بالذات أو طولها هو أو طوله هو وطول العرض لم يثبت وجود
الحركة المجردة وإن لم يتبع دليل امتناعها والعرضي أما متغير بالعرض وطولها هو
وما يتبعها هي الحد وأما ما لا غير لها أو غير متغير وطولها هو كذا أن المتغير هو ما
وغير المتغير سبعة الموجودات الخارجة عن ما كان وجوده، لذا أنه فطوره الواجب والحد
فالمعنى وطولها امتنع عن الموضوع أي بقدره بظهوره كما وقع في الصورة
المعروفة إنما ينظر إلى المحل دون الموضوع ومعنى وجود العرض في المحل وجود
في نفسه فهو وجوده في محله كذا ما جمعه المكان **شرح في أصول**
خمس في المتجانس الدلالية وفي العلم وفي الكيف وفي الحد **أما**
غير المتجانس بالوجود أي لم يلزم منسبها بالعدم بقدر وإن كان متغيراً فالحادث
والفقد لم هو الواجب تعالى صفاته الحقيقية لا سبب في من حيث ذاتها والقائم بالحادث
أما متغير بالذات وهو العرض وما لا يكون متغيراً أو كذا عالمي المتغير لم يعرف
في القديم الموجود كذا أنه لم يثبت وجوده في السابق من ضعفه أنه قد ورد
يستهلك على امتناعه بأنه لو وجد الشرائط الباري في الحركة ويحتاج به الكيفية
إلى ما في غير ذلك وضعفه ظاهر كذا في الامتناع في العوارض في التسليمة كما يو
جب الترتيب والعرض ما لا يكون مختصاً بالعرضي فالحيوة وما يتبعها هي العلم والعرض
والفرقة والحد والكم والحد وأما الغنى والحد والكم والحد والكم والحد والكم والحد
والباقي كذا وأما أن يكون مختصاً وهي كذا كذا والحد والكم والحد والكم والحد والكم
أربع الكما اجتماع والحد والكم والشكوزا في بعضهم الشكوزا كذا

وحياته (المد عراض)
التسليمية ومعلم
المدى فقط على
معدة الفضة
مما حشد
الحج

الخصون

[illegible]

والفرقة والمداخلة والكسوف والمداخلة راتنا اعني المداخلة باسم المداخلة
والباينة واقا المداخلة يكون مختصا وهي المداخلة والمداخلة المداخلة
اربع المداخلة المداخلة المداخلة المداخلة المداخلة المداخلة

كلما جازم القال بـ **شيء** لا محصورا بالمفوق كذا في العشر المذكورة يعني ان
ثبوتها في العالمين المتكافئين التي تحل بها العقول لا يخرج عنها بل يكون
بغير احداهما او من غيرهما فتنها ورد كذا في المثال بالوحدة والنفصلة فاجيبه
بوجود احداهما انهما في كل مورد عامية فالعشر والجمهور لا محصورا لهما
كله مورد الوجودية واعترض بان لا يثبت له الوجود والنفصلة ووجوده
لكن فهاذا في وضع على ما في ثبوتها في مفعول التثنية التي في ثبوتها عرق
كما يقتضي فسمية وكذا تسمية وهو اذاد وعلتها واعترض بانهم خصروا
الذات في اقسام اربعة هـ خارجيات عن نطاقها في المثالين الخارجين عن
المفوق كذا في العشر وكذا في مخرج ذلك المحصور كذا في معناه ان كذا في المثالين
التي في محصوره عقولنا في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
التي في مخرجها وكونها في مخرجها كذا في مخرجها كذا في مخرجها
تحت محصورها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
عالمها في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
اقامة التمثيل على ان في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
الوجودية والوجودية والوجودية والوجودية والوجودية والوجودية
المفوق كذا في العشر والوجودية والوجودية والوجودية والوجودية
في مثال العشر في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
بدون الوجودية والوجودية والوجودية والوجودية والوجودية والوجودية
النفصلة وكذا في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
لكن في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
اخرى في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
موجودا في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
كذا في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
جنس كذا في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين

الخارجية

الخارجية ولهذا اعتبرا ان عقولنا في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
المفوق كذا في العشر والوجودية والوجودية والوجودية والوجودية
صفاء الباري بالكلية في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
والعشر في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
ممكنة غير اقلية تحت ثبوتها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
فانهم في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
الخارجية والصفاء في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
ما هو في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
ان العشر في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
كما في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
ووجودها في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
وتتبعه على مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
والجوارح الصفات المتماثلة في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
كل منها في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
زعمه ان تاليف اجزاء الجسم سبب نقصانها في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
يجزى كذا في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
ورد في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
ومرة العشر وتثنية المثلية وحياة التثنية وفيما في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
وقانه مراد في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
مما في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
ما في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
القيام بعملها في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين
ان محله مستعمل في مخرجها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين الخارجين عن نطاقها في المثالين

[illegible]

المضافه

[illegible]

الجسم النقي وبه يتبع باعتبار كونها حشواً ليس الشكوك أو جوانب الشكوك أو
 هذا الجسم وباعتبار كونه فارادى جوفاً وباعتبار كونه صاعداً من تحت
 شوكاً أو الشكوك ثم متصلاً بالجزء المتحرك من الخط شكوكاً على نقطة مشتركة
 والشكوك على خط مشترك للجسم على سطح مشترك وتكون ما إذا اعتبر
 انقساماً منيولاً فيه فإن كان يكون نهاية لما يصح وبذلك لا يشك في كونه
 الخمسة فانه إذا افترضت على اثنين وشكوكاً في خط مشترك وان كان
 واحداً في الخمسة كلاً مشتركاً كان الباقي أربعاً كلاً خمسة وان أخذ واحدًا
 رجحاً في الخمسة مشتركاً **فقد** ويختص بالمتحرك ان يكون مشتركاً في شئ وان
 اشتركت في شئ كان كلاً مشتركاً في شئ يعني ان الجسم النقي
 يكون ان يتجلى بشرط ان يكون مع غيره شئ ان احاط الجسم جوفاً وموجوداً
 في الخارج ايضاً وأما الشكوك والجسم كلاً مشتركاً في شئ وان كان مشتركاً في شئ
 بشرط عدم الشكوك وجب يلزم ان يكون للشكوك سعة مهلة الجسم له حد
 ان في مهلة الشكوك يكون التحليل في شئ مشتركاً او خطاً مشتركاً وتشتزم
 الشكوك في أملاً مشتركاً بشرط مشترك في شئ انما يتجلى مجموعاً كلاً مشتركاً
 شئ في غير انبعاث الشئ في اخرى المادة وعوارضها كلاً مشتركاً في شئ
 تعليلها ويتتبع بالشكوك في انما يتجلى كلاً مشتركاً في شئ من الشكوك
 وغيرها كلاً مشتركاً في شئ **فقد** وان لم يكن مشتركاً في شئ مشتركاً
 ومنه عرض وهو الحبل المشترك او الحبال فيه أو حبله او متعلق به كلاً مشتركاً
 القوى بالشكوك والمتعلقين باعتبار انهما مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 فيقسم الى ان الشئ والعرض كلاً مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 والشئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 والجسم او الحبل مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ

انما يفعل عده او صغر ارادته او القوة او المفعول او المفعول الشئ تارة
 والنقصان والكثرة والقلية والعزى فينصف ان يفعل كل شئ في الزيادة والنقصان
 كلاً يكون عده بالقياس الى تغير المتحرك في الكثرة والقلية والعزى في شئ
 مشتركاً الى ان الشئ اذا كثر وانما اذا انما في شئ ان يشار فيه الى شئ مشتركاً
 الزيادة بان يفعل كلاً مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 المتساوية وايضاً كلاً مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 في البعض كلاً مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 ما غير فارادى انما في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 فسمي في العرض كلاً مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 وتقلية وكثرة كلاً مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 الشئ كلاً مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 يعني في الشئ الواحد كلاً مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 انما مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 على المتساوية التي هي مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 وجب في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 حاله في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 نصف الشئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 على كلاً مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 الى نصف المتساوية في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 كلاً مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 المتساوية في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 كلاً مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ
 كلاً مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ مشتركاً في شئ

مضامین

مع بقا الجسم بعينه والشبهة المصنوعة قبل انارة مذور له سطح واحد وكذلك
وتارة متجانها مستطوح وميها منطوق والمذهب بجعل انارة مستطوية في ذلك
خوله ويتفقد عرضه وتارة بالعكس وانما يعصيه بيان ثبوت السطح للجسم يتو
فق على تأليه ضروريه ان غير المتساوي لا يجد به سطح وثبوت السطح هو
يقضي الى برهان يجر عليه في سيجي بيان تأليه السطح بقا السطح في
اجزاء الجسم في كان كذلك وثبوت الخلق للشيء يتوقف على مرتبة التوضيعة
المستديرة للجدد في كل حال
والحرر على محيطها منقطع في الخط
سكن مستندي هو اذ يتوحيه بهانك في مستديري وما يتوقف ثبوتها
للشيء على الغير كما يكون بعينه وكذلك امته واعتقوا على كون المقادير وبنو
ذات بانها ذات اوضاع يشار اليها انارة معينة بانها لها انارة الى
العرض غاية ما في البناء ان عرض السطح للجسم انما هو وعرض الخط للسطح
وعرض النقطة للخط انما يكون باعتبار السطح وهو عدم كونه انارة الاضداد
في مطة ما بعض بقا ذلك الاضداد والقطع اعد ولكن الاقدار كما يقتضي
عدمية كونها امور لجواز ان يكون الوجود مقصورا بالعرض في متصاعبه
واجيب بان الذي يتغير ويتبدل مع بقا الجسم هو وضع الجواهر في الجزء
بعضها مع بعض فيتم ترتيبها وتغيرها في كل اجتماع والافتراف في كل
صه بان اريد ثبوت المقادير في كل اجتماع وان اريد اعراضها في الجسم غير
اجزائه وهيئات ترتيبها فنوع كمال كمال في تم عليه وانما يقع لو ثبت في
الجزء الذي كما يتجزى وماذا في ثبوت السطح والخط على امر خارج عن
الجسم وما يتوقف عليه الجسم يلزم كونها عرض في اجمع الى ان في نا اند
حقيقته في كل الجواهر المعبرة التي على وضع وترتيب مخصوص بان تير
تب على الخط وان غير عرض او على الخط وان العرض في غير الخواص يتوقف على
الغير هو تلك الحالة والترتيب المخصوص وماذا في كونها ذات اوضاع في

بعضنا بالامارة انما هي الى بعض الجواهر المعقدة المترتبة ترتيبا محضيا وانما هي
 باتكافهم وانفكاها انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
المتشاكل انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 بعض اجزائه بالضرورة وليس كما بالتي فان فيشتمل على ما به بالذات فان تقدم
 الكد في على اليوم كما ينبغي الى عارض **التشاكل** انما هي انما هي انما هي انما هي
 جود نهي او عارضه لو جود لكان غير متغير ضرورة اقتضاه اجزاء التي فان هي
 الوجوده وحينئذ يلزم ثبات انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 وهو الجاهل الحزلة فان الموجود منها هو المحصول الواسع وهو مستفيض في الميراث
 او المستطلي وما يصح في التي فان كان الفتح باه زمان الطرف في كد جود الكد في
 ورد بانها انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 وكما انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
اجيب بان الوجود في احد الكد في انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 فحق كما يستلزم كذب الكد في **فان** انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 مقروم فان معقوما بالضرورة وانما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 في الكد في انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 زمانها بالحرية نعم يتم انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 وجود هي في انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 يومية الكد في انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 للفطح بانها انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 يوم الطرفان بالوجود في انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 جزء بعينه زمانية ضرورة امتناع اجتماع انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 في انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 بان تقدم بعض اجزاء التي فان على انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي

معلوم

معلوم بالضرورة انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 في انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 كونه في انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 بل انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
التشاكل انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 كما هو انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 اجزاء التي فان الوجود او غير متغير وتغير الكد في انما هي انما هي انما هي
 حاضرا او هائلا في انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 الشك في انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 الجسم في اجزاء انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 لو صح انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 حتى منها وانما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 كما يتجزى مع ان وجودها معلوم بالضرورة **فان** انما هي انما هي انما هي انما هي
 كما انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 في الحرية وهو المحصول الواسع على انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 الى الملاصق والمستفيض والمحضر في انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 بانها في انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 يوم الطرفان بالوجود في انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 عن انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 كيد وكما معنى انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 في انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
 في انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي

[illegible]

2

[illegible]

ب
الشيعة

زفامہ

عشر

[illegible]

الحق انما راد او النوع منه الخوان الحكمه فيه على انفسه من مخالف للمعروف والمثلث
فانه يسمى بصيغته اياه اذ كانت وقد يخفى العلم باعده انفسه ان التصديق اعني
التيغير منه وهو ما يقارن الجزم والمطابقة والتشابه فيسمى غير الجازم فانه
الطائفة من تلكه صريحا وبغير التثبت اعتقاد العقله وقد ما يعتبر في الاعتقاد
د المطابقة فيقسم الى الصحيح والعايب وقد يطلق على كل من التصديق
في جميع العلم وغيره وقد راد بالحق ما ليس يغير في جميع الظواهر والمزاج واعتقاد
د العقله ثم كما هو عبارة البعض ان اليقين يقارن الحكم باعتقاد النفس والحق
الذي هو يقارن الحكم بامكان النفس وان كان موجودا في النفس هو ان المعنى هو
اليقين هو ان يكون بحيث لو انظر النفس بالبال الحكم باعتقاد كونه الظاهر ان
انظر الحكم باعتقاد معتق ان كنهه معتق اعتقاد بسببه كمدري عسى
فكم غير واعتقد على اعتبار التثبات اليقين بانه لو اريد به غير التثبات والقرين
يكون اعتقاد العقله كذا وان اريد اعتقاد التثبات اليقين في النظر بانه
قد يبدل هذا الذي هو على بعض مباديه فيشك فيه باري الحكم في الجواب
انه ان اريد بالانكسار هو ان يكون غير الحضور بالاعمال عند العمل في مكان كبرياء الشك
مبينه موضوع وان اريد الحكم واليحيى يقتضي في تحصيله انفسا بامكانه
مبينه بالعلم العقلي وغيره في الحكم باعتقاد التثبات اليقين بانه يقينا فانصر
في علمه ما في ما يخصه في العلم والجهل الترتيب والاعتقاد الصحيح والحق
ما هو غير الجازم ما ان يكون راجحا لانه افضل من انب الحكم انفسه فيقول النفس
واذا عاينها لو فوجئ النفس به او قد وضو عليها ما في الحكم عام وجميع من التثبات
فريقا في غير الجازم اما ان يكون راجحا او ميسرا او قد وضو عليها ما في الحكم عام وجميع من التثبات
نظره ان التثبات قد يبي الوفوع والادفوع والوفوع والادفوع كمد مخته للكرب
المرجوح وفيه ما يخصه ما في الحكم كمد مخته للكرب
الحكم فيقسم الى الحكم في العقل **فصل** في الاعتقاد في العقل
الاعتقاد

الاعتقاد

لما قسم الحكم في العقل في قوله انما اشترك في قولك **فصل** في الاعتقاد في العقل
الاعتقاد في العقل انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك
والجهل النفس كمد مخته للكرب مطابقة لصحة الحد وقاله العقل في
صحة الحد انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك
جمله مع رعايته انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك
والجواب ان الاعتقاد في قولك انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك
في الجاهل في قولك انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك
في قولك انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك
العلم مع موضوعه في قولك انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك
مطلوبه بسببها بان كبرياء وان كان علمه في حيث التصور واما الجهل الترتيب اعني
الاعتقاد الجازم الغير الكافي ويصير في قولك انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك
بانه ما طر به بلطاف الحكم لصحة من التصديق عليه ان يكونه معني
ببشخصه انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك
بالعلم انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك
واحد انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك
وعدم كفايته وقد راد خارج كمد مخته للكرب حقيقة التثبات في قولك انما اشترك في قولك
ف بالخراج كمد مخته للكرب بالانكسار اما انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك
الانكسار كمد مخته للكرب وقد راد خارج كمد مخته للكرب انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك
انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك
انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك
وكمد مخته للكرب انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك انما اشترك في قولك

الجواب

[illegible]

انما جلی

[illegible]

وَجَدَ

فصل

أخذها

احدها الجادة الوجودية وتخصيص الحاصل بان هو ان الفعل الغريزي الثاني بحد ذاته التكليف
 عامة بمعنى التكليف بالعبادة يكون قبل حصوله ضرورة انه من مضمون التكليف حصول
 الخلق وانما الفعل الغريزي الوجود غير مفيد واما ان مضمون الثاني انما هو الواقع بل لعل
 بان كما يقال وهو بان كل ما يتقارن بالانسان لا يكون له فعل بل هو مفعول عن غيرة انشا
 له يكون مضمون الثاني الواقع الغريزي ان الله تعالى مفعول به كمدن الفاعل بل هو ان الله
 بالضرورة **فان قيل** الغريزة كما يقولون فالغريزة الغريزية **فينا**
 لما بان ان يتبين ان مضمونها حقيقة زائدة على الذات ولو سلم فيكون ان **والجواب**
 عن الحكماء انهم يشيرون الى المعنى تعالى الغريزة الحادثة بالافعال الجادة وهو ان
 المضمون الجادة الوجودية بوجودها حال يفرض على الجادة واما بطلان الجادة فبما
 الثاني ان الذي يقولون الغريزة مفعول الفعل لا يشترط مع التكليف به ان يكون مفعولاً
 بالفعل بل التكليف بان يكون ما بين الصدور عن التكليف مفعولاً في الجملة
 ما بين الخارج كما قالوا بانها متسام ومحمول بانها مضمون الغريزة البشريه **احكم**
 من هذا ان يقال ان معنى كون التكليف به مفعولاً بالافعال الجادة ان يكون هو مفعولاً
 الغريزة وهو مفعولاً في الغريزة بحد ذاته وعن الثاني ان مضمون التكليف هو ان
 يقع لو كانت الغريزة الغريزية والحادثة شيئاً مما يفتقر الى مفعول فيكون الثاني
 مفعول الفعل لا قبله كون المفعول **فان قيل**
 بان ان الحكم ان هو مفعول الغريزة والافعال ان هو مفعول الغريزة وكونها فريضة شايعة
 ما فيها كونها مفعولاً مفعولاً ما عليه بان من كونها فريضة مع الفعل فم
 الحادثة او مفعولاً الغريزة ولو حصل ما قالوا ان الغريزة الغريزية وان كانت
 مفعولاً على جميع المفعولان فيكون مفعولاً في الغريزة والافعال **والجواب**
 ممكنه فتعلم به بانها بل هي مفعول الغريزة فيكون مفعولاً في الغريزة **والجواب**
 الموقوف بل فيه التزام ما انتهى من التعليق بانها مضمون الغريزة الغريزية
 بل هي في الحادثة انما هي مضمون الغريزة والافعال **والجواب** انما هو ان

اما ما نفى يكون تفريقا لتمام المسبب المتوهم انه نفى ثم العلم بجنته بخلاف
التوهم عنه اطلاق نفى ان الفاعل المحسوس من التفريق اذا كان عضو فاعلى
مع التبعات النفسانية والتشعورية من غير ان يصير مستقيما في اوجها ويتشدد
ان يكون في مبطنة كونه فاعليا في حقيقة العضو بطور مطلق بالذات بمعنى
عدم التوقف على صورة المزاج ولو كان كذلك فهو بالحق كماله في مبطنة
ان يكون في العضو كماله في مبطنة كونه ومبنيته يجوز ان يكون التفريق في المبطنة
والتحليل في ما يجره الحس او يكون في الوقت ما يصحرك في قول او يكون اذ ان كماله في
مبطنة كونه من افعال وتفريق فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
والقوة وبقاء النفس في العضو وما ذكر في التفريق في مبطنة كونه فاعليا في
كاملها في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
يتوقف عليه للمفرد كماله في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
بقا بالذات غاية الحجة فان كان مع التبعات النفسانية والتشعورية في مبطنة كونه
تأخر الملم وان كان جرونا في كماله في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
الهمة شريف والاعمال في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه
رواقه في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
رب ابدى الملم في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه
لو كان نصيبا لذات المخرج في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
ايضا تفريق الانصاف وطول ليس بكلام في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه
في صورة مزاج مختلف افوى في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
الحجة والمزاج اما الحجة في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
اما افعال في الموضوع لها سلمية بمعنى ان جنتها في الحقيقة في مبطنة كونه
سواء كانت حقيقة في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه
بالملم في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في

الافعال

الافعال غير ما وفرد وفرد في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
الحجة وفي مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
فحسبها بالانصاف في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه
وتركيبه بحيث يصدر عنه افعال لها سلمية في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه
عنطها في الحجة والاراد في الحجة والسلمية في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه
د الى افعال في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
على ان الملم في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
تارة مبطنة او مالة مبطنة في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
على زوال الحجة وفرد في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه
تفريق في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
الملم في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
وهو يتضح في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
عرفها في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
الموضوع لها سلمية وليست سلمية في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
على ان مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
ما يتجلى في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
الحيوان في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
غير ما ورد في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
بالحال او الملم في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
الانصاف في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
شبه في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
بما ذكر في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في
عنه في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في مبطنة كونه فاعليا في

۱۰۰

في ثبوت الواصلة بين الحمة والمرض وليس الحمة بما ثبت حاله وقصده كما
تصدق عليه الحمة وما المرضي بالعلم والقدرة والحياة الى غير ذلك
كما يخص بالثبوت ما لا يصدق معها على القرن انه عجز او مرض بل يصدق
عليه انه ليس بعجز وكذا مرض ما ثبتها بالثبوت من المناقيل والمنافع و
اما لعل في بعض اعضاءه اقد دون البعض ورد عليه في مسأله بانه اهل
النشرا الى التي يجب ان تراعى حاله وصدقها ليس له وصدقها بل هو ان تغرق
الموضوع واما بعينه في زمان واحد بعينه وان يكون الجزء واحدا بعينه والجماع
توا اما اعتبار واحد بعينه فان مرض انسان واحد واعتبر مع عضو واحد واما اعضاء
معيه في زمان واحد وما اذا كان معضل المزاج سوى الترتيب بحيث يصدق
عنه جميع افعال التي تقع في ذلك العضو واما اعضاء سليمة وان لم يكن
يشتري له فلهذا والصلحة وان كان لم يثبت ان يكون معضل المزاج سوى اثر
يب او كما يكون معضل المزاج سوى الترتيب اما ثبوت احد هكذون الكاخر
او كما يقال جميعا وليس بينهما والصلحة فلا كده وقد اعتبر في المرض
ان لم يكن جميع افعال العضو سليمة اما لكونه عبارة عن عدم الحمة التي
هي غير انك مذكور جميع افعال او عن هيئة بها يكون مرضي في افعالها او
ولم يخاف في انتفاء الواصلة في اعادة الاعتبار المرضي ان يكون جميع افعال
غير سليمة بان يحصل عبارة عن هيئة بها يكون جميع افعال العضو اعني
الجميع الحيواني والنباتية ما رفته فلهذا في ثبوت الواصلة
بان يكون بعض افعال العضو سليمة دون البعض وان اعتبر افعال اشد جميع الكد
عضاء ثبوت الواصلة الخطر وعلى هذا يكون الكد في مينا على المتكدي
في تفسير المرض وكذا في علاج مشعري بالمتكدي على الكد في تفسيرها
حيث قال في تفسير ان يكون النزاع في ثبوت الواصلة اراء بالجهة كقول
العضو الواحد او اعمه اعضاء كثيرة في الوقت الواحد او اكد وفان في التفسير
حيث يصدق عليها اكد التسمية وبالمرض كون كل افعالها بحيث يكون افعالها

فقال له كما جازته ثلث ثلثه بالبعير بل كما كان وعلما الثاني ان لما منسوبا
بحصوله في ميزه اخر وهو الحركة وان كان منسوبا بحصوله في ثلث الحيز بالشو
زحيمه من حصوله ثانيا في ميز اول والحركة حصول اول ميز ثاني واولية الحيز
في الشكون فكذا تكون تخفيفا في تقدير ايء الثاني الذي لم يتحرك قطعا
فكذلك يحصل ميز ثاني واولية الحصول في الحركة يجوز ان يفهم المتحرك به وان
انقطاع الحركة فكذلك يتحقق حصول ثان **قاي**
ان اعتبر في الحركة المنسوبة بالحصول في ميز اخر فيكون الخروج من الحيز الاول
حركة مع انه غير متوقف **قاي** ان يلزم ذلك لولم يكن الخروج
من الحيز الاول فيحصل الحصول الاول في الحيز الثاني على ما صرح به في مقدمه
انما يحصل الاول في الحيز الثاني من حيث المضافة اليه دخول في حيث المضافة الى الحيز
الاول خروج وعمرته ثم انما يتصور انما على وقع واحد والآخر او يتصور
على وجه متعاقبة الفرق الى المجاورة التي هي اجتماع ومي انما بها الفاصل
منه ايضا على ما مر انما استناد ابو السماو وهو اخر في الالحواب في ذلك الشيخ
والمعتزلة في ان الفاصل من المجاورة بل هي امر متعاقب ويجوز ان عفيها
وكما هو عبارة الخواف في شئ في المجاورة او في حيث فالها ميز او مختلف فيه
فرب وبعض متعاقبة ومجاورة **قوله** وفيما به بواحد في الجوهري في اجتماع يقوم
به وانما يعتبر بالانتمية الى اخرها ان منسوبا بحصوله في ثلث الحيز فيكون
اوله واخر في الحركة بالشكون حصول ثان في ميز اول والحركة حصول ميز ثان في
تتوهم ان اجتماع الجوهري في ما به في ميز في اعم من الواحد في الجوهري في
ذلك بان يكون الجوهري في اجتماع يقوم به معاير في الشيخ في اجتماع الفاصل
بما اخر **قوله** واما الحصول او الحدة وثنا علم في الحركة فكذلك يتحقق في حصول
وقال الفاضل واثبتا في العلم بل يكون كونه ما في الحصول الثاني وبل في
كون الحركة مجموع مستقاة من الاول ايضا في الحيز الثاني فيكون
والفرض في العلم بل ان الحركة فيكون وكذا علم في التخصا ان هو ليس بالشكون

[illegible]

[illegible]

وَأَمَّا

[illegible]

بجزا

بهذا المعنى لا وجود لها إلا عياناً لا المتخيل ما دام لم ينزل إلى المتشككي ثم تو
 بعد الحركة بتأثيرها وإذا انتهى فقد انقطعت الحركة ونجست براء الأمان بل
 المتخيل تشبه المكان الذي يتحركه وإلا المكان الذي حركه ما دام انقضت في
 الحال صورة لونه بالمكان ثم انقضت قبل زوالها عن الحال صورة لونه في
 المكان الثاني فيبعد اعتبرت الصورة الثاني الحال وجه يشعر أنه من الصور التي
 معاً على أنه منقذ واحد وإما بالمعنى الأول فوجودها ضروري فيضطر
 به الحس إلى **قول** الوجود في الخارج إما أن يكون على ما
 في الحركة أو على ما في الحاضر والمحال بالماضي والماضي فكل ما
 وإما الحاضر كما أنه لم يكن شيئاً من الزمان الذي لا يتجزأ بل يتجزأ بالحركة
 عن المتشكك وإن كان متغيراً على الكدح **الحيث** بأنما تسمى كذا
 في الماضي وإما في غاية الأمر أنه كذا ووجوده في الحال وطوله في الزمان
 مطلقاً ويعتبر كذا في الوجود ومعنى الماضي بإحدى أوجه الوجود وبما
 ما يحصل في الوجود **قوله البحث الثاني**
 ما في الحركة من صفه وهو المتشكك وما في الوجود وهو المتشكك وما
 به وهو الحركة وما في الوجود وهو المتشكك وما في الوجود وهو المتشكك
 بالحركة التي فيها ما في الوجود وهو المتشكك وما في الوجود وهو المتشكك
 أما الصور أو المتشكك في نفسه فليس لها الحركة تضاهي وإلا فترتد في
 منتظاً فكل ذلك وإن كان متغيراً في الحركة المنتهية في أو تضاد بالذات
 أيضاً في الحركة في المركز أو التحريك في الحركة تقتضي السببية أموراً إلى
 الحركة وهو المتشكك وما في الحركة وهو المتشكك في الحاضر الذي يشهد
 بعد المتشكك في نوعه أو في نوعه أو في نوعه أو في نوعه أو في نوعه
 به الحركة أو في نوعه أو في نوعه أو في نوعه أو في نوعه أو في نوعه
 في الزمان الذي يقع فيه الحركة وهو المتشكك في الزمان غير متعلق بالحركة التي فيها
 في الزمان الحركة هل هي المتشكك في الزمان مع وجودها في الزمان هل هي المتشكك

شمس

الطبعة

[illegible]

مبي اقسام الحقائق والنسب بالزيادة والنسب بالانقضاء من جهة القوة
 والنسب بالانقضاء من جهة القوة والنسب بالانقضاء من جهة القوة
 والقاب والمنازع ونحو ذلك والنسب بالانقضاء من جهة القوة
 وما اشبه ذلك والنسب بالانقضاء من جهة القوة والنسب بالانقضاء من جهة القوة
 فان كان العلم بجائز هيمنة المعلوم والخبر بجائز هيمنة المعلوم من غير ان يكون
 بنسبكم تفهيم وتفهيم بله، عبادته وقد نفعها في التواضع فكلما
 تلك الحافظة تتجسس في اقسام من الحافظة له والقاب والفا هي والمانع ومبي
 ريعها وانفعالها في الفهم والنسب من الحافظة له والقاب والمانع ومبي
 والمشتا بهتة **قوله** وتعرض لكل موجود عالم بالانقضاء من جهة القوة والنسب بالانقضاء من جهة القوة
 والافتراس والافتراس انتسابا الى المفسر والافتراس انتسابا الى المفسر
 وتعرض الى الحافظة لكل موجود والواجب كالمأثور او الجوهري كالمأثور او الجوهري كالمأثور
 كالمأثور والواجب كالمأثور والواجب كالمأثور والواجب كالمأثور
 با والمأثور والواجب كالمأثور والواجب كالمأثور والواجب كالمأثور
 وتخلصها يكون بالانقضاء من جهة القوة والنسب بالانقضاء من جهة القوة
 ان الحافظة ليس لها وجود بعد بل وجودها ان تكون امرها جافا للفتية وتخلصها
 يكون بتخصيص هذه الامور وهذه المعنى فتوابع الحافظة وتخلصها بالانقضاء
 بطلت فمكة موافقة في اليقينية وهي نوع من الضابط الحقيقى وانما المجموع
 المتركب من المجموع والاضافة ما يوجب المواجهات فيكون من جهة الحافظة ونحوها
 على ان يكون هي الامور التي هي في التقييد والمجموع المعنى المضابط الذي هو
 يثبت له سوى كونه مضابا الى المجموع كالمعنى والمال المخصص الموقوف بالانقضاء
 من مقتضى الغرض في قوله **قوله** وتلك هي الحافظة من التخصيص والمطلوب
 في الوجود والعرضة هذه هي الحافظة من التخصيص والمطلوب في الوجود والعرضة
 لا يعطى ما في ذلك من وانما يعطى المعنى ونحو هذه او الحافظة
 على ان لا تخفى كالحافظة في الخارج والافتراس انتسابا الى المفسر والافتراس انتسابا الى المفسر

فقد

لها على ذلك وانما انتصابا بالوجود اذ لا يتوقف وجودها على كونها
 انما حافظة على وجودها وانما يلزم عدم تباينها او بغيره لا بد من
 الحافظة الى ما عداه **قوله** فان غاية ذلك انما يحتاج ان يوجد
 على الضلع وصلب الكد كما يقتضيه النسب الذي يستلزم انما انقطع بغيره
 النسب ونحو ذلك وانما يلزم عدم تباينها او بغيره لا بد من
 من مثله **قوله** يعني ان الحافظة اذا كانت في احد الكثر فيرحل
 كانت في الكثر في الامور كذا وانما كانت مطلقة فالحافظة من جهة الضميمة التي
 على انما الحافظة بازاء النسب العربي على انما الحافظة والنسب الذي هو هذه الامور
 كما يلزم من جهة بازاء النسب كذا وانما كانت مطلقة فالحافظة من جهة الضميمة التي
 بالقوة او بالانقضاء من جهة القوة والنسب بالانقضاء من جهة القوة
قوله المتفرد والمتفرد متضايفان مع انهما لا يوجدان في نفسهما
 تضاييف في هاتين المعطيات في ان تضاييفها بل يبين معطيات في التفاضل والتفاضل
 في تلك المعطيات التي هي وانما يقتضيان في ان تضاييفها بل يبين معطيات في التفاضل والتفاضل
 كل معطيات في الامور كالمأثور او الجوهري كالمأثور او الجوهري كالمأثور
 بخبر العلم والمطلوب وقد يمتنع كل واحد في الحافظة مع مغلوطها الخاص بها
قوله هو او المجموع هو يعني ان ما في الامور فان شعري بالانقضاء
 قد قد توجد في الخارج لكن معطياتها المتضامتين وبعضها الحث على انه كذا
 للحافظة في الخارج فتشبه بوجودها كالمأثور او الجوهري كالمأثور او الجوهري كالمأثور
 كانت في الحافظة في الخارج فتشبه بوجودها كالمأثور او الجوهري كالمأثور او الجوهري كالمأثور
 فيتمثل الكلام اليه ويلزم التفاضل كالمأثور او الجوهري كالمأثور او الجوهري كالمأثور
 هو موجود في اي متصفية بالوجود والنسب بالانقضاء من جهة القوة والنسب بالانقضاء من جهة القوة
 وجودها على وجودها مطلقا كالحافظة من جهة القوة والنسب بالانقضاء من جهة القوة
 موجود في كذا كانت متضامة لتساوي الموجودات في الوجود وتتمتع عنطها بخبر
 حيثها وانما تنصب تلك الخصو صفة بالوجود ثم تسمى الحافظة موجودة في كذا

بما اقتضاها اضافة مخصوصة يتوقف وجودها على وجود مطلق لها اضافة بغيره
 على نفسه الثالثة انه يلزم ان يوجد للعدد صفات ما نهاية له اضافة
 الى الواحد اذ الغير المتناهية باا اثنى عشر نصف اربعة وثلاث الستة وربع اثنا
 عشرة وهكذا الى غير النهاية **وفصل في** جواب السؤال عن الوجوه الشككية باني
 المحكمات الضرورية انما هي متوقف على تقدير ان يكون كمالها طوعا او اجرا اضافة مؤجودة
 فيكون المستحيل منه اما وجود بعض الكماطية وانه لا يمكن افتناعها بيجاب انكلى
 انما يستلزم صدق الشكك الجزوي الذي هو صلب الكد كد الشكك الذي انك
 هو صلب كمالها اضافة لحيثية واحدة وقد تختلف افرادها بافتتاح الوجود
 وان كان كمالها انقول بل لحيثية بنسبة كمالها تمتنع وجود بعض الكماطية منها
 دون البعض وقد يستند على وجود كمالها اضافة بانها تقطع بغيرية
 النسبة ونحوها اما رضى واثبة زيد وبنو غنى سواء وبعد اعتبار العفوان لم يوجد
 يكون كمالها كمال مؤجودا اعني كمالها اعتبارا بل عفتا **والجواب**
 ان الفطوح ان هو كصدق النسبة فيوفنا ثم ينفو لنا زيد اعني وهو كد يستدعي
 وجود العفوية والمعنى **قوله المشهور** ان كمالها طوعا
 بنسبة لها ونوعيتها وحيثيتها وشميتها وتضادها تابعي نوعياتها
 بالموافقة في النوع منسوبة النوع منسوبة الى الواحد في نوع وفي
 مؤجود في نوع واثبة التي هي العاد صنف والجانب صنف واخر زيد اعني
 بنسبة الى الواحد اضافة الى الشخص كاخو زيد او اخو زيد شخص
 واخر كماله شخص واخر ما تقدم من ان تتوحد المعنى وطاها لا يوجب تتوحد
 طاقان المعارضة معناه ان موافقة كمالها ليس الى الواحد في نوعها مخالفا
 لموافقة العفوية في المشهور عنى عن السمع وعنه علم ما تدعى وا
 في ان كمالها طوعا فان كتابه غير مستقلة بانفسها بل تابعي المعنى
 خاتما فان تابعي لها في الامكان ومساها في سببا في ان التصادف
 يعرض الى طاقان اراد يصحح الى مستفكلا زيد قيل ان قال ان المعارض

النبات

البارد فليزنا اما حر كذا برده انزل لول تكثر انما ضايفه تايته لمعني خصاصه هذا
الحكم لكات مستغلة فيه لئلا يتجاسم بان يقول انتضاد يغايل التضاييف
يجب ان يوجد في انتضاد من شئ. بشر متضاييف لزوج انتضاد منتضاد
علم هو ان موضوع انتضاد فيلزم ان يكون غير متضاييف يدل على ان المطابق
ما يتضاد ان لا يتعاود الانتضاد كذا **و اما احده** انه لا يتخذ
في على مثل الامر واليه فترده هذا الضدير اذ لم يفعل منضاه اما بالقياس الى الماضي
فيقال الشئ. الذي له تضاييف فيه هو موضوع كذا هو لا يترده
اعني الجسمي. كما في قول انتضاد او انتضاييف ان يعبر فيها يترده
على الموضوع كذا الحرارة والبرودة كذا الكبرية والاعزلية فيكون هي موضوع
و كعب انتضاد او انتضاييف كذا موضوعا نظرا الى النار والى. وغير ذلك
بما يمكن تفعل منضاه يترده في اخره لوقوع انتضاييف وما تقرر اشارة الى وجع انتضاد
فيجوزي قولهم ان كذا خاويان في موضعها تنبع معني وضاعتها وفوهما تنوع المعني
وضاعتها فيجوز تنوع العوارض لئلا يتجسسي ما يبيد في انتضاد المعني هو معني
موافقة اما تضاييف في ابياح تارة اما تضاييف تارة ايضا **ف قوله**
ومنضاه المعني وهو تشبيه الشئ. اما الى المعني ما في موضوعه على الشئ ربح كذا
فمن كذا وما يتبعها او دفع لئلا على تشبيه اذ اننا انما تشكروا والتوشك واما
الى ان كان لغرض فخصله الما في طرح من المعني ما في هو حصول انتضاد او الى التشبه
شئ الى كذا في هو التشبيه الى الما في التشكروا ينتقصه كذا الى المعني هو
التشبيه الى الزمان الما في انها في يكون موضوع الشئ. فيه وفيه كذا في
في ضرفها الذي هو امان في كثير في عمل عنه فتنفي في دفع في امان في حصول
الى متضاد المتضاييف في كذا والوقوف في المعني ما في يكون كذا في. هو في
انضاد في تشبه على الشئ امان وكذا في ان يتخصر الا في في وهو معني الحصول
على الشئ ربح كذا كذا كذا ما يتبعها كذا الما في و قد يكون معني انه
كذا في كذا في ان الشئ ما في الا و يكون كذا في الشئ. ما كذا في في يكون في كذا

[illegible]

الموضع

[illegible]

195

king

